

فیصلہ مقدسہ



امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ کے وصال کے دو سال بعد
ترتیب دی جانے والی کتاب ”حدائق بخشش حصہ سوم“ اور اس
کے مرتب مولانا محبوب علی خاں لکھنوی کی تحفہ خیر داستان
مع اظہار حقیقت بر ماتم اوراق غم“ از علامہ ابوالحسنات قادری رحمہ اللہ تعالیٰ

ترتیب

مولانا محمد عزیز الرحمن بہاؤ پوری

دار الفکر لاہور

لاہور پاکستان

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

فیصلہ مقدسہ

امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ کے وصال کے دو سال بعد
ترتیب دی جانوالی کتاب "حقائق بخشش حصہ سوم" اور اس
کے مرتب مولانا محبوب علی خاں لکھنوی کی تحفہ خیر داستان
مع اظہار حقیقت بر ماتم ادراق غم" از علامہ ابوالحسنات قادری رحمہ اللہ تعالیٰ

ترتیب: مولانا محمد عزیز الرحمن بہاؤ پوری



النُّزْوِیُّنِ الصُّوْبِیُّنِ پبلیشنگ کمپنی

کچا رشید روڈ بلال گنج لاہور۔ پاکستان
+92 42 37247702

marfat.com

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

بسم الله الرحمن الرحيم

نام کتاب:	فیصلہ مقدسہ
تصنیف:	مولانا عزیز الرحمن بہاؤ پوری
پروف ریڈنگ:	مولانا حافظ عبدالستار سعیدی
اشاعت اول:	ذوالحجہ ۱۴۰۲ھ بمطابق ۱۹۸۴ء
اشاعت دوم:	مرکزی مجلس رضالاہور
سن طباعت:	نوریہ رضویہ پبلشنگ کمپنی لاہور
ذیر اہتمام	۲۵ صفر المظفر ۱۴۳۲ھ جنوری ۲۰۱۱ء
ناشر	محفوظ احمد قادری رضوی مصطفوی محمد مصطفیٰ اشرف، محمد مختار اشرف

..... ملنے کا پتہ

دَارُ النُّور مرکز الاولیٰں دربار مارکیٹ لاہور پاکستان

فون: +92-42-37247702, +92-300-8539972 - 314-4979792

مسلم کتابوی: دربار مارکیٹ لاہور	مکتبہ قادریہ: دربار مارکیٹ لاہور
اسلامک بک کارپوریشن: راولپنڈی	مکتبہ غوثیہ: کراچی
مکتبہ رضویہ: آرام باغ کراچی	عباسی کتب خانہ: جونا مارکیٹ کراچی

marfat.com

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

امام احمد رضا بریلوی = اور صدیق بخشش حرم

امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ چودھویں صدی کے یکتائے روزگار عالم ہیں، ان کا ایک امتیازی وصف یہ ہے کہ انہوں نے تقدیس الویت، تعظیم رسالت، صحابہ کرام، اہل بیت عظام علماء دین اور اولیاء کا طین کے احترام کا نہ صرف پروردیا، بلکہ احترام و عقیدت کے جذبات مسلمانوں کے دل و دماغ کی گہرائیوں میں بسا دیئے۔ ان کا قلم ساری زندگی حمد و نعت اور مستحبت کے پھول پیش کرتا رہا۔ ان کے گلستان نظم و نثر کی آب و تاب اور رعنائی آج بھی وہی ہے اور ان کے گلشن عقیدت و محبت کی مطربز بہار سے آج بھی پڑھنے والے کی روح مہک اٹھتی ہے۔

ان کا تخصص یہ ہے کہ انہوں نے سلف صالحین کے مسلک و مسلک اہل سنت و جماعت اور مذہب حنفی کی بھرپور حمایت کی اور جسے صراطِ مستقیم سے منحرف ہوتا ہوا پایا، اس کے خلاف ان کا برق بار قلم حرکت میں آگیا اور اپنے پرانے کا فرق کیے بغیر اعلانِ حق کرتا گیا، چونکہ ان کے قلم کی جولانگاہ بہت وسیع تھی، اس لیے ہر فرد یا گروہ ان کی تنقید کی زد میں آتا گیا، وہ مخی لفت پر کمر بستہ ہوتا گیا۔ یہاں تک بات تو سمجھ میں آتی ہے لیکن مخالفین بٹ کر ان پر ایسے ایسے الزامات غاند کیے جن سے ان کا دامن بے داغ تھا انصاف اور دیانت داری سے جائزہ لیا جائے، تو ان الزامات کا بے بنیاد ہونا کھل کر سامنے آجاتا ہے۔

امام احمد رضا بریلوی کا دیوانِ حقائق بخشش ۱۳۲۵ھ / ۱۹۰۶ء میں دو جلدوں میں طبع حنفیہ پٹنہ سے چھپ کر منظرِ عام پر آیا۔ اس دیوان نے اس قدر مقبولیت حاصل کی کہ پاک و ہند کے مختلف

۱۔ محمد ظفر الدین بھاری، ملک الہ آباد، : مجلہ المعیہ درمزی مجلس رشتہ جہ ۲۰۱۶ء، ص ۲۳

marfat.com

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

اداروں کی طرف سے اس کے بیسیوں ایڈیشن شائع ہو چکے ہیں۔ دنیا کے جس خطے میں اردو سمجھنے والے مسلمان رہتے ہیں وہاں آپ کی پُرکیف نعتوں اور وجد آواز مشہور عالمِ سلام کی گونج سنی جا سکتی ہے اور یہ اللہ تعالیٰ کا وہ انعام ہے جو بہت کم لوگوں کے حصے میں آیا ہے۔

۲۵ صفر المنظر ۱۳۴۰ھ / ۱۹۲۱ء کو امام احمد رضا بریلوی کا وصال ہوا، اُس وقت تک ان کا بہت سا عربی، فارسی اور اردو کلام مطبوعہ کتابوں اور غیر مطبوعہ بیاضوں میں بکھرا پڑا تھا، اسے جمع کرنے کی طرف مولانا حسن رضا خاں حسن بریلوی نے توجہ فرمائی اور مختلف غزلیں، قصیدے اور اشعار بغیر کسی ترتیب کے ایک مجموعے میں جمع کیے۔ پھر یہ مجموعہ بھی بریلی سے غائب ہو گیا۔ مفتی اعظم مولانا مصطفیٰ رضا خاں رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں،

”پھر یہ مجموعہ بھی غائب ہو گیا۔ میں بہت ہی کم عمر تھا جب یہ مجموعہ میں فروغ دیکھا تھا۔ مجھے یاد ہے کہ بدایوں کے بعض اصحاب آئے۔ مجھ سے مجموعہ دیکھنے کو لیا۔ پھر وہی بدایوں لے گئے یا کیسے غائب ہوا؟ معلوم نہیں وہی مارہرو شریف پہنچایا اس کی نقل اور کب پہنچی؟“

ذوالحجہ ۱۳۴۲ھ / ۱۹۲۳ء کو مولانا محمد محبوب علی خاں قادری نے امام احمد رضا کا کلام متفرق مقامات سے حاصل کر کے حدائق بخشش حصہ سوم کے نام سے شائع کر دیا، خود اُن کا بیان ہے،

”مجھے حضور اعلیٰ حضرت قبلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا کچھ کلام جواب تک چھپا نہیں ہے، بڑی کوشش و جانفشانی سے بریلی تشریف دسرکار مارہرہ مطہرہ و پہلی بھیت درام پور وغیرہ وغیرہ مختلف مقامات سے دستیاب ہوا جو آج برادرانِ اہل سنت کی خدمات میں حدائق بخشش حصہ سوم کی شکل و صورت میں پیش کر رہا ہوں۔“

۱۔ محمد مرزا الرحمن بھادپوری: فیصدہ مقدسہ شرعیہ قرآنیہ (۱۳۷۵ھ) ص ۳۳

۲۔ محمد محبوب علی خاں مولانا: حدائق بخشش حصہ سوم ص ۱۰

تابعدہ سیم پر لیں، تابعدہ کا چھپا ہوا تیسرا حصہ ہمارے سامنے ہے، اس کے صفحہ ۲۶-۲۷ پر ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی شان میں انیس اشعار کا ایک قصیدہ ہے۔ اس کے بعد ص ۳۷ پر علیحدہ کا عنوان قائم کر کے نو اشعار درج کیے ہیں جن میں سے تین شعر یہ ہیں:

تنگ و چست ان کا لباس اور وہ جو بن کا ابھار
مسکی جاتی ہے قربا سر سے کمر تک لے کر
یہ پھٹا پڑتا ہے جو بن میرے دل کی صورت
کہ ہوئے جلتے ہیں جامہ سے بروں سینہ و بر
خوف ہے کشتی ابرو نہ بنے طوفانی
کہ چلا آتا ہے حسن اہلہ کی صورت بڑھ کر

اس کتاب کی اشاعت کے تیس برس بعد ۱۳۷۴ھ/۱۹۵۵ء میں دیوبندی مکتب فکر کی طرف سے بمبئی اور پورے ہندوستان میں ایک تحریک اٹھائی گئی کہ اس کتاب میں ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی شان میں گستاخی کی گئی ہے، لہذا اس کتاب کو جلا دیا جائے اور اس کے مرقب مولانا محمد محبوب علی خاں کو بمبئی کی سنی جامع مسجد سے برطرف کیا جائے۔

مفتی اعظم ہند مولانا مصطفیٰ رضا خاں تحریر فرماتے ہیں:

”مجھے جہاں تک معلوم ہوا، غالباً کاظم علی دیوبندی نے کانپور میں اپنی تقریر میں اسے ذکر کر کے فتنہ اٹھانا چاہا، پھر جگہ جگہ وہ اس سے سن کر اور دہلی اسے

دہرا تا رہا۔“

روزنامہ انقلاب بمبئی اس معاملے میں بڑھ چڑھ کر حصہ لے رہا تھا، دیوبندی مکتب فکر سے متعلق علماء اور واعظ دھواں دار تقریریں کر رہے تھے اور مختلف علماء سے فتاویٰ حاصل کر کے اخبارات اور رسائل میں چھپواتے اور عوام میں اشتعال اور ہیجان پھیلانے کی کوشش کرتے تھے۔

حدائق بخشش حصہ سوم، ص ۳۷

۱۔ محمد محبوب علی خاں، مولانا،

۲۔ محمد عزیز الرحمن،

فیصلہ مقدمہ شرعیہ قرآن، ص ۸۱

Click For More Books

بخاری، مسلم شریف، ترمذی شریف، نسائی شریف اور حدیث کی دوسری
اعلانِ توبہ کتابوں میں ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے ایک
حدیث مروی ہے کہ گیارہ مشرکہ عورتوں نے باہمی طور پر طے کیا کہ ہر ایک اپنے شوہر کے اوصاف بیان کرے
گی اور کچھ چھپائے گی نہیں۔ ان میں سے ایک اتم زرع تھی، جس نے اپنے شوہر کی دل کھول کر
تعریف کی۔ پھر ساتھ ہی ابو زرع کی بیٹی کا ذکر کرتے ہوئے کہا،

طَوْعُ أَبِيهَا وَطَوْعُ أُمِّهَا وَمِلْعُ
كِسَائِهَا۔^۱ وہ اپنے ماں باپ کی فرمانبردار ہے اور اس کا جسم
اس کی چادر کو بھرے ہوئے ہے

اس حدیث کے آخر میں ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ام المومنین عائشہ صدیقہ
رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو فرمایا:

كُنْتُ لَكَ كَأَنِّي نَرُوعٍ لَأُمِّ
زُرْع۔ میں تم پر اس طرح مہربان ہوں جیسے ابو زرع
اتم زرع کے لیے تھا۔

مولانا محبوب علی خاں نے جس بیاض سے حضرت ام المومنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا
کی شان میں قصیدہ نقل کیا، اسی بیاض سے سات شعروہ نقل کیے جو ان گیارہ مشرکہ عورتوں کے
بارے میں تھے۔ ان سات شعروں پر بھی لفظ علیحدہ لکھ دیا لیکن کاتب نے دانستہ یا نادانستہ
انہیں اتم المومنین کے مدحیہ قصیدہ میں مخلوط کر دیا اور کتاب اسی طرح چھپ گئی۔ مولانا محبوب علی خاں
کو اطلاع ہوئی، تو ان کا خیال تھا کہ دوسرے ایڈیشن میں تصحیح کر دی جائے گی اور قارئین خود محسوس
کر لیں گے کہ یہ اشعار غلطی سے اس جگہ درج ہو گئے ہیں۔ خطیب مشرق علامہ مشتاق احمد نظامی
(مصنف خون کے آنسو) نے ممبئی کے ایک ہفت روزہ اخبار میں مراسلہ شائع کروایا اور حضرت مولانا
محبوب علی خاں کو اس غلطی کی طرف توجہ دلائی۔

مولانا محبوب علی خاں کے دل میں چورتو تھا نہیں، انہوں نے کمال دیانت داری سے وہ کام

^۱ لے مسلم ابن الحجاج القشیری، امام مسلم شریف عربی (مطبوعہ نوری محمد کراچی) ج ۲ ص ۲۸۸

کیا جرایک مومن کے شایان شان ہے۔ انہوں نے ماہنامہ مفتی لکھنؤ شمارہ ذوالحجہ ۱۳۷۴ھ
۱۹۵۵ء میں توبہ نامہ شائع کرایا۔ اس توبہ نامہ کا خلاصہ مفتی اعظم دہلی مولانا مفتی محمد منظر اللہ بریلوی
کے الفاظ میں ملاحظہ ہو:

”وہ ماہنامہ پاسان کے ایڈیٹر کو مخاطب کرتے ہوئے تحریر کرتے ہیں کہ آج ۹
ذیقعدہ ۱۳۷۴ھ کو بمبئی کے ہفتہ وار اخبار میں آپ کی تحریر عدالت بخشش حصہ سوم
کے متعلق دیکھی، جواباً پہلے فقیر حقیر اپنی غلطی اور قسابل کا اعتراف کرتے ہوئے
اللہ تبارک و تعالیٰ کے حضور میں اس خطا اور غلطی کی معافی چاہتا ہے اور استغفار
کرتا ہے۔ خدا تعالیٰ معافی بخشے۔ آمین!

اس کے بعد اس غلطی کے واقع ہونے کی وجہ بتلائی، جس کا خلاصہ یہ ہے:
قصیدہ مدحیہ سیدتنا حضرت ام المومنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا اور سات اشعار قصیدہ
”ام زرع“ والے مصنفہ حضرت علامہ بریلوی رحمۃ اللہ علیہ پرانی قلمی بوسیدہ بیان
سے نہایت احتیاط کے ساتھ نقل کیے، لیکن ام زرع والا قصیدہ چونکہ پورا دستیاب
نہ ہوا تھا، ان سات شعروں کے تین حصہ کر کے ہر حصہ پر لفظ علیحدہ جمل قلم سے
لکھ دیا تھا کہ ہر حصہ کا مضمون علیحدہ تھا۔ جب عدالت بخشش حصہ سوم کی طباعت
کا ارادہ کیا تو بعض مجبوریوں کی بنا پر اپنے مقام (پٹیل) پر اس کا بند و بست نہ کر سکا
ناچار — نا بھگتیم پریس والے سے معاملہ کرنا پڑا۔ (اس مقام پر انہوں نے
تفصیل کے ساتھ اپنی مجبوریوں کا بیان کیا ہے)

پریس والے نے یہ شرط کی کہ اس کی کتابت بھی یہیں ہوگی۔ ناچار یہ شرط بھی منظور
کی اور اس کے سپرد کر دیا۔ اتفاق سے کاتب اور مالک پریس دونوں بد مذہب تھے،
ان لوگوں سے قصداً یا سہواً یہ تقدیم و تاخیر اور تبدیل و تغیر ظہور میں آتی۔ بہت روز
کے بعد جب میں اس کتاب کی غلطیوں پر واقف ہوا تو خیال ہوا کہ طباعت دوم

میں اس کی اصلاح ہو جائے گی۔ لیکن حافظ ولی خاں نے بغیر مجھے اطلاع دیے
پھر چھپوا دیا۔ غرض اس میں جو تسامیل مجھ سے ہوا، اس پر ہی اپنی غفلت اور غلطی پر
خدا تعالیٰ کے حضور میں معافی چاہتا ہوں، وہ غفور و رحیم مجھے معاف فرمائے۔
(ماہنامہ سنی ص ۱۷، لہ)

پھر اعلان بھی شائع کیا،

ضروری اعلان: حدائق بخشش حصہ سوم ص ۳۷ و ص ۳۸ میں بے ترتیبی
سے اشعار شائع ہو گئے تھے۔ اس غلطی سے بار بار فقیر اپنی توبہ شائع کر چکا ہے، خدا
و رسول جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علی آلہ وسلم فقیر کی توبہ قبول فرمائیں، آمین
ثم آمین! اور سنی مسلمان بھائی خدا و رسول کے لیے معاف فرمائیں، جل جلالہ و
صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علی آلہ وسلم۔

فقیر نے اس ورق کو صحیح ترتیب سے چھپوا دیا ہے، جن صاحبوں کے پاس
حدائق بخشش حصہ سوم ہو، وہ مہربانی فرما کر اس میں سے ص ۳۷ و ص ۳۸ والا ورق
نکال کر فقیر کو بھیج دیں اور صحیح چھپا ہوا ورق فقیر سے منگو کر اپنی کتاب میں لگالیں
اور جو صاحب کتاب واپس کرنا چاہیں، وہ کتاب فقیر کے پاس پہنچا کر فقیر سے
قیمت، واپس لے لیں۔ والسلام علی اہل الاسلام

فقیر ابو النضر محب الرضا محمد محبوب علی خاں قادری برکاتی رضوی مجددی لکھنوی غفرلہ
پتایہ ہے: جامع مسجد مدن پورہ، بمبئی ۷۷

مولانا محبوب علی خاں نے اس غلطی پر کئی بار زبانی اور تحریری طور پر صریح توبہ کی، چنانچہ
۱۰ جولائی ۱۹۵۵ء کو ان کا توبہ نامہ شائع ہو گیا۔ پھر رسالہ سنی لکھنؤ اور روزنامہ انقلاب

فتاویٰ مظہری (مدینہ پبلشنگ کمپنی کراچی) ج ۲ ص ۳۷۳

لہ محمد مظہر اللہ دہلوی، ممفی

فیصلہ مقدسہ شریعہ قرآنیہ ص ۳۲-۳۱

لہ محمد عزیز الرحمن بھاد پوری

marfat.com

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

میں بھی جیتا ہے

مخالفین کی یہ کوششیں اخلاص پر مبنی ہوتیں، تو یقیناً قابلِ قدر ہوتیں، کیونکہ عظمتِ نبوت، شانِ صحابہ و اہل بیت کا احترام ہر مسلمان کے ایمان کا تقاضا ہے، لیکن حالات و واقعات گواہ ہیں کہ یہ سب کچھ گروہی ہانبداری کی بناء پر کیا گیا۔

صراطِ مستقیم پر صاف لکھ دیا گیا،

اود شیخ یا اسی جیسے اور بزرگوں کی طرف خواہ جناب رسالت مآب ہی ہوں، اپنی ہمت کو لگا دینا اپنے بیل اور گدھے کی صورت میں مستغرق ہونے سے بڑا ہے، حفظِ الایمان میں یہ صراحت موجود ہے،

”پھر یہ کہ آپ کی ذاتِ مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا۔ اگر بقولِ زید صحیح ہو تو دریافت طلب امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب۔ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں، تو اس میں حضور ہی کی کیا تخصیص ہے۔ ایسا علم تو زید و عمرو بلکہ ہر صبی و مجنون، بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لیے بھی حاصل ہے۔“
الخطوب المذہبیہ میں یہاں تک کہہ دیا گیا۔

”ایک ذاکر صالح کو مکشوف ہوا کہ احقر کے گھر حضرت عائشہؓ آنے والی ہیں، میرا ذہن معاً اس طرف منتقل ہوا (کہ کمسن بیوی ملے گی) اس مناسبت سے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے جب نکاح کیا تھا، تو حضور کا سن شریف پچاس سے زیادہ تھا اور حضرت عائشہ بہت کم عمر تھیں، وہی قصہ یہاں ہے۔“

شمارہ اگست ۱۹۵۵ء، ص ۱۷

۱۔ رضائے مصطفیٰ مجبئی:

صراطِ مستقیم (اردو، مطبوعہ کراچی) ص ۱۳۶

۲۔ محمد اسماعیل دہلوی:

حفظِ الایمان (کتب خانہ عزیزیہ، دیوبند) ص ۸

۳۔ محمد شرف علی تھانوی:

الخطوب المذہبیہ ص ۱۵

marfat.com

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

صدائق بخشش حصہ سوم کے مرتب مولانا محمد محبوب علی خاں کو توہین کا مرتکب اور ناقابل امت قرار دینے والے سراط مستقیم، حفظ الایمان، الخطوب المذیہ اور ایسی ہی دوسری کتابوں اور ان کے مصنفین پر بھی وہی فتویٰ لگاتے اور سب سے توبہ کا مطالبہ کرتے، تو ان کا خلوص شک و شبہ سے بالاتر ہوتا۔ لیکن ہوا یہ کہ محبوب علی خاں چونکہ اپنی جماعت کے فرد نہیں ہیں، اس لیے تمام فتوے ان پر لاگو ہو رہے ہیں۔ باقی حضرات چونکہ اپنی جماعت کے بزرگ ہیں، اس لیے نہ تو قلم ان کے خلاف حرکت میں آتا ہے اور نہ ہی ان کے حق میں فتویٰ جاری ہوتا ہے۔

مولانا محبوب علی خاں کا اعلان توبہ لائق تعریف تھا،
توبہ کا دروازہ بند ہو گیا باوجودیکہ حضرت ام المومنین کی شان میں نہ تو گستاخانہ اشعار لکھے اور نہ ان کی طرف منسوب کیے۔ صرف اتنا ہوا کہ کتاب کی طباعت پر وہ بوجہ پوری نگرانی نہ کر سکے اور اشعار غلط ترتیب سے چھپ گئے۔ پھر بھی انہوں نے اعلانیہ توبہ کی اور اسے متعدد رسائل و اخبارات میں چھپوایا۔ ہوتا تو یہ چاہیے تھا کہ ان کے اس اقدام کی پیروی کی جاتی اور علماء دیوبند حفظ الایمان اور الخطوب المذیہ وغیرہ کتب کی عبارات سے توبہ کا اعلان کر کے مسلمانوں کو افتراق و انتشار سے بچا لیتے، لیکن افسوس کہ انہوں نے نہ صرف یہ کہ خود توبہ کا اعلان نہیں کیا بلکہ مولانا محبوب علی خاں کی صاف اور صریح توبہ کو بھی ناقابل قبول قرار دے دیا اور بڑے بڑے اشتہار شائع کیے کہ توبہ قبول نہیں ہے۔^۱

ماہنامہ رضائے مصطفیٰ بمبئی میں ہے،
انقلاب کو چاہیے تھا کہ وہ مولانا موصوف کو مبارک باد دیتا کہ واقعی مولانا موصوف نے مثال قائم کر دی کہ دیوبندیوں کی طرح اپنی لغزش پر اڑے نہیں رہے، بلکہ اظہار ندامت کر کے اپنی ساری غلطیوں کو توبہ کے پانی سے دھو ڈالا اور شرعی الزام سے قطعی پاک ہو گئے۔^۲

مشکلے ارم زدنایان عالم باز پرس توبہ فرمایاں چرا خود توبہ کمتر می کند

روزنامہ انقلاب ممبئی کے ایڈیٹر عبدالحمید انصاری نے اس توبہ کو ناقابل قبول قرار دیا اور کہا کہ توبہ کی مقبولیت کا انحصار رائے عامہ کی عدالت پر ہے۔ مدیرِ رضائے مصطفیٰ، ممبئی اس پر تبصرہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”قرآنِ عظیم کا صریح ارشاد ہے: **إِلَّا مَنْ تَابَ وَآمَنَ وَعَمِلَ صَالِحًا** فَأُولَٰئِكَ يُبَدِّلُ اللَّهُ سَيِّئَاتِهِمْ حَسَنَاتٍ رَّغْنًا رَّاهُونَ کے لیے جہنم ذلت والا عذاب ہے، مگر جو توبہ کر لے اور ایمان لے آئے اور نیک عمل کئے تو اللہ تعالیٰ اس کے گناہوں کو نیکیوں سے بدل دے گا، اور اس مضمون کی سینکڑوں آیات اور ہزاروں احادیث بلکہ تمام کتب سماویہ میں توبہ و استغفار اور اس کی مقبولیت مندرج ہے۔

مگر انصاری عبدالحمید نے ان تمام آیات کریمہ و کتب سماویہ و احادیث کو ٹھکرا کر ایک نیا مذہب نکالا کہ کسی کی توبہ کی قبولیت رائے عامہ کی عدالت پر ہے۔ اسی سے ظاہر ہو گیا کہ انصاری صاحب کس دین و ملت کے انصار سے ہیں۔ کیا انصاری صاحب اپنے اعموان و انصار سے زور لگوا کر بتا سکتے ہیں کہ فیصلہ قرآنی کے مقابلے میں آپ کی عدالت رائے عامہ کی کیا حقیقت باقی رہ جاتی ہے اور کیا رائے عامہ کی بناء پر فیصلہ قرآنی بدل دیا جائے گا؟

اٹھاون صفحات پر مشتمل یہ رسالہ اسی واقعہ سے متعلق استفتاء اور اس کے جوابات پر مشتمل ہے۔

ابتداء میں محدثِ اعظم ہند مولانا سید محمد اشرفی کچھ چھوٹی کافتویٰ ہے۔ اس کے بعد علماء کے تصلیقی دستخط ہیں۔ اس فتوے میں اس امر کی تحقیق کی گئی ہے کہ مولانا محبوب علی خاں کی توبہ شرعی طور پر مقبول ہے، لہذا تمام مسلمانوں کو چاہیے کہ اسے دل سے قبول کریں۔

شمارہ اگست ۱۹۵۵ء، ص ۱۴

لے رضائے مصطفیٰ، ممبئی:

marfat.com

Click For More Books

https://archive.org/details/@zohaibhasanattari

ص ۸ سے ۱۱ تک مفتی اعظم دہلی مولانا محمد مظہر اللہ دہلوی کا فتویٰ ہے۔ ص ۱۲ سے ۱۸ تک مفتی اعظم ہند مولانا مصطفیٰ رضا خاں کا فتویٰ ہے ص ۲۲ سے ۲۶ تک مفتی اعظم دہلی کا دوسرا فتویٰ ہے۔ ص ۳۰ سے ۳۴ تک ملک العلماء مولانا محمد ظفر الدین بہاری کے دو فتوے ہیں ص ۳۹ سے ۴۶ تک مولانا عبدالباقی برہان الحق قادری جبپوری کا فتویٰ ہے۔ مفتی اعظم ہند بریلوی سے دوبارہ استفتار کیا گیا جس کا جواب ص ۴۷ سے ۵۲ تک ہے۔ فیصلہ مقدمہ میں ایک سو انیس علماء کے فتاویٰ اور تصدیقی دستخط ہیں۔

ص ۵۳ سے ۵۶ تک مسلم شریف کی وہ حدیث عربی مع ترجمہ نقل کی گئی ہے جس میں گیارہ کافرہ مشرکہ عورتوں کا ذکر ہے۔ ص ۵۶ سے ۵۸ تک اشعار قصیدہ صحیح ترتیب سے نقل کیے گئے

اس کا ردوائی کے بعد رفتہ رفتہ یہ ہنگامہ فرو ہو گیا۔ مخالف بھی اس واقعہ کو بھول گئے کہ جس پر الزام تھا، اُس نے توبہ کر لی۔ اہل سنت و جماعت بھی بھول گئے۔ حدائق بخشش کے صرف دو حصے چھپتے رہے جو امام احمد رضا بریلوی کے خود مرتب کیے ہوئے تھے۔ تبصر حصہ جو مولانا محبوب علی خاں کا مرتب تھا، گوشہ گمنامی میں چلا گیا اور ساتھ ہی توبہ نامہ اور اس سے متعلق فتاویٰ بھی دوبارہ شائع نہ کیے گئے۔

گزشتہ چند سالوں سے مخالفین نے اس گڑے مُردے کو نئے انداز سے اٹھانے کی کوشش کی اور حدائق بخشش حصہ سوم کے حوالے سے پروپیگنڈا کر رہے ہیں کہ مولانا احمد رضا خاں نے معاذ اللہ! ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی توبہ کی ہے۔ بعض لوگوں نے تو یہاں تک کہہ دیا کہ وہ شیعہ تھے اور بطور تقیہ سنیت کا لہادہ اوڑھا ہوا تھا اور دلیل یہ دی کہ انہوں نے ام المومنین کی شان میں گستاخی کی ہے۔ لہ

دراصل امام احمد رضا بریلوی نے اپنے دور میں جو دیوبندی اور غیر مقلد علماء کے خلاف قلمی اور علمی جہاد کیا تھا، اس کا آج تک دلیل و برہان کی زبان میں جواب نہ دیا جاسکا، البتہ

سب دشمن اور اتہام پردازی کے ذریعے انتقام لینے اور اپنا دل ٹھنڈا کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے۔
اس حقیقت سے قطع نظر اس جگہ چند امور قابل غور ہیں:

۱۔ مشرکہ مورقل کے بارے میں اشعار جس مآخذ (ریاض) سے لیے گئے ہیں، وہ مجہول الحال ہے۔
آیا وہی مجموعہ ہے جو مولانا حسن رضا خاں بریلوی نے جمع کیا تھا یا اس کی نقل ہے۔ مفتی اعظم ہند کے حوالے
سے یہ بات اس سے پہلے گزر چکی ہے، البتہ یہ طے شدہ بات ہے کہ یہ مجموعہ امام احمد رضا کا جمع کردہ
نہ تھا۔ مولانا محبوب علی خاں سے یہ بھی تسامح ہوا کہ انہوں نے اس مجموعہ کا نام صدائق بخشش حصہ سوم
رکھ دیا اور ٹائٹل بیچ پر ۱۳۲۵ھ بھی لکھ دیا، حالانکہ یہ پہلے دو حصوں کا تاریخی نام تھا اور یہ مجموعہ
۱۳۲۲ھ میں مرتب ہوا، اس لیے اس مجموعے کا نام باقیات رضاء وغیرہ ہونا چاہیے تھا۔

۲۔ یہ بھی مشکوک ہے کہ یہ سات اشعار امام احمد رضا کے ہیں یا نہیں۔

ان کے صاحبزادے مولانا مصطفیٰ رضا خاں بریلوی فرماتے ہیں،
”اور یہ بھی کہا گیا کہ بعض کلام اعلیٰ حضرت بریلوی کا معلوم نہیں ہوتا، کسی اور صاحب
متخلص بہ رضا کا کلام ہے۔ مولانا (محبوب علی خاں) یا وہ شخص جس نے اس مجموعے میں
وہ قصیدہ درج کیا۔ اس کلام کو بھی اعلیٰ حضرت کا کلام سمجھا۔ اس لیے مجھے ناگوار ہوا کہ
یو نہیں اور ہم لوگوں میں سے کسی کو بے دکھائے چھاپ دیا۔ بارہا لوگوں کے سامنے
میں نے اس پر اظہارِ ناراضگی کیا۔“

دوسرے فتوے میں حضرت مفتی اعظم ہند مولانا مصطفیٰ رضا خاں بریلوی فرماتے ہیں،
”ہو سکتا ہے کہ وہ شعر اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے متعلق ائم زرعہ وغیرہ مرویانِ حجاز
ہوں کہ وہ ابتدائی کلام ہے، بعض باتیں کسی موقع پر خلاف تقدس سمجھی جاتی ہیں اور
اور وہی بعض موقع پر کچھ منافی تقدس نظر نہیں آتیں۔“

مقصود یہ ہے کہ ان سات اشعار کی نسبت امام احمد رضا بریلوی کی طرف غیر یقینی ہے کہ انہوں نے یہ اشعار کافرہ عورتوں کے بارے میں کہے ہیں یا نہیں، جبکہ یہ امر یقینی ہے کہ یہ اشعار ام المومنین کے بارے میں سرگز نہیں کہے گئے۔

حضرت مولانا مصطفیٰ رضا خاں بریلوی فرماتے ہیں:

”اعلیٰ حضرت تو اعلیٰ حضرت کوئی بھی ادنیٰ سے ادنیٰ جاہل باحیت وغیرت

معاذ اللہ انہیں منقبت میں نہ لکھے گا۔“ ۱

۳۔ یہ ایک لکھی ہوئی حقیقت ہے کہ حدائق بخشش حصہ سوم، امام احمد رضا بریلوی کے وصال

کے بعد مرتب اور شائع ہوا، کیونکہ ان کا وصال سنہ ۱۳۴۰ھ / ۱۹۲۱ء میں ہوا اور

”سنہ سوم ذوالحجہ ۱۳۴۲ھ / ۱۹۲۳ء میں مرتب ہوا۔“

پھر کتاب کے ٹائٹل پر بھی واضح طور پر لکھا ہوا ہے:

الشاہ عبدالمصطفیٰ محمد احمد رضا خاں صاحب فاضل بریلوی

رہی اللہ تعالیٰ عنہ، ورحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ

تعصب اور عناد سے بہت کر غور کیا جائے، تو کسی طرف بھی ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ

رہی اللہ تعالیٰ عنہا کی شان میں گستاخی اور بے ادبی کا الزام امام احمد رضا بریلوی پر عائد کرنے کا جواز

پیدا نہیں ہوتا۔

جناب مقبول جہانگیر، راجا رشید محمود کی تصنیف اقبال قائد اعظم اور پاکستان پر تبصرہ

رہے ہوئے لکھتے ہیں:

”مولانا اشرف علی تھانوی کی ایک تالیف احکام اسلام عقل کی نظر میں“ کے

بارے میں یہ کہنا کہ مولانا تھانوی نے اس کتاب میں مرزا غلام احمد قادیانی کی کتابوں

فیصلہ مقدمہ شرعیہ قرآنیہ ص ۳۵

۱۔ محمد مرزا رحمتی بھادپوری

حدائق بخشش حصہ سوم (مجموعہ مباحثہ شیعہ پر مبنی کتابیں)

۲۔ محمد محبوب علی خان بھادپوری

Click For More Books

سے مضامین سرقہ کئے ہیں، قطعی غیر مستند دعویٰ ہے اور یہ دعویٰ قادیانیوں کی طرف سے کیا جا رہا ہے، جس کی تائید راجا صاحب نے کر دی ہے۔

حالانکہ وہ تحقیق کی ذرا زحمت برداشت کرتے، تو انہیں پتہ چل جاتا کہ اس درجہ تبلیغ کی بنیاد بڑی ہی کمزور ہے۔ جس کتاب کا ذکر کیا جا رہا ہے، وہ سرے سے مولانا تھانوی کی تصنیف یا تالیف ہے ہی نہیں۔ ان کی وفات کے آٹھ برس بعد پہلی بار چھپی اور جس نے چھاپی، خواہ وہ ان کے لوگ ہی ہوں، بہر حال اس کتاب کی تالیف کی ذمہ داری مولانا تھانوی پر برگز عائد نہیں ہوتی اور نہ یہ نیاس کیا جاسکتا ہے کہ مولانا تھانوی جیسی علمی اور دینی شخصیت مرزائے قادیانی کی کتابوں سے مضامین کا سرقہ کر کے اپنے نام سے شائع کرا سکتی ہے۔

اگرچہ ہمارے ایک کرم فرما مولانا محمد شفیع رضوی کے پاس اس کتاب کا وہ نسخہ بھی موجود ہے، جو مولانا تھانوی کی زندگی میں چھپا تھا، تاہم مقبول جہانگیر صاحب کے پیش کردہ فارموسے کے مطابق یہ ماننا پڑے گا کہ مولانا احمد رضا خاں کی وفات کے دو سال بعد شائع ہونے والی ایک دوسرے عالم کی مرتب کردہ کتاب سداقی بخشش حصہ علوم کے غلط ترتیب سے چھپ جانے والے اشعار کی ذمہ داری فاضل بریلوی پر برگز عائد نہیں کی جاسکتی

۴۔ جب یہ بات واضح ہو گئی کہ امام احمد رضا بریلوی نے ائمہ المؤمنین کی شان میں بے ادبی کے وہ اشعار نہیں کہے۔ مولانا محبوب علی خاں کی مجبوری اور غفلت میں وہ اشعار غلط ترتیب سے چھپ گئے۔ پھر انہوں نے علی الاعلان بار بار توبہ بھی کی۔ اس کے باوجود جو شخص ان حضرات پر گستاخی کا الزام عائد کرتا ہے، وہ خود دانستہ یا نادانستہ گستاخی کا مرتکب ہو رہا ہے۔

مفتی اعظم دہلی مولانا محمد مظہر اشدریلوی فرماتے ہیں:

”جب یہ ثابت کیا جا چکا ہے کہ یہ شخص یعنی زید حضرت علامہ صدیق بنی اللہ عثمانی

روزنامہ امروز، مگر بن سلسلہ ۱۰ مارچ ۱۹۰۴ء ص ۱۵

مقبول جہانگیر:

marfat.com

Click For More Books

https://archive.org/details/@zohaibhasanattari

پر تہمت لگانے اور ان کی اہانت کرنے سے بری ہے اور اس نے جو اپنی بریت کے
وجہ پیش کیے ہیں، اس کے صدق پر تجربات شاہد ہیں، تو اب اس کی طرف اہانت
کی نسبت محض اس پر تہمت ہے۔

حقیقت میں اہانت کرنے والا وہ شخص (ہے) جو زید کی طرف نسبت کرتے ہوئے
حضرت عائشہ کی شان میں یہ اشعار کہہ رہا ہے، اس لیے کہ کسی کی اہانت کرنے کا
ایک یہ ہی (بھی) طریقہ ہے اور بڑا خوبصورت کہ اپنے کو اس کا خیر خواہ اور غم خوار
ظاہر کرتے ہوئے اور دوسرے شخص پر تہمت لگاتے ہوئے یوں کہتا ہے کہ فلاں
شخص آپ کو ایسی ایسی فحش گالیاں دیتا ہے۔ اس طریقہ سے وہ گالیاں دے کر اپنا
دل بھی ٹھنڈا کر لیتا ہے اور ظاہر میں اس کا خیر خواہ بھی بنا رہتا ہے۔ پس صورت،
مذکورہ میں اس ہی دوسرے شخص پر توبہ اور جناب صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی بارگاہ
میں معذرت اور زید سے معافی حاصل کرنا ضروری ہے کہ یہ دوسرے تہرے اشد
درجہ کے گناہ کا مرتکب ہے۔“ ۱۷

اراکین مرکزی مجلس رضا لاہور کی مخلصانہ اور ان تھک مساعی کو داد نہیں دی جاسکتی،
کیونکہ ان کی سعی بے کراں کا حق داد و تحسین کے چند لفظی پھولوں سے نہیں ادا کیا جاسکتا مجلس رضا
کے استغناء شاہی سے آراستہ درویش منش بانی اور سرپرست، حکیم محمد موسیٰ امرتسری کو اپنا
سب کچھ سچ کر بھی اگر کوئی فکر ہے تو یہ کہ اہل سنت اور مسلک اہل سنت کی بہتری کے لیے کیا کرنا
چاہیے۔ مجلس رضا کا یہ فیصلہ قابل تحسین ہے کہ فیصلہ مقدسہ شرعیہ قرآنیہ کی اشاعت کی جگہ تاکہ
امام اہل سنت امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ کے دامن عظمت کو گرد آلود کرنے کی کوششیں بار آور نہ ہوں۔
علماء اہل سنت کا یہ طرۃ امتیاز رہا ہے کہ اگر ان
اور اق غم سے متعلق وضاحتی بیان سے تقریر یا تحریر میں کوئی بے احتیاطی صادر

ہوئی ہو تو متوجہ کرنے پر انہیں اعتراف حق سے کبھی عار نہیں رہی۔ مجاہد کشمیر حضرت علامہ ابو الحسنات قادری رحمۃ اللہ علیہ کی تالیف اور اوراقِ غم چھپی تو اس کے بعض مقامات پر اعتراض کیے گئے۔ انہوں نے انجیل حقیقت بر ماتم اور اوراقِ غم لکھ کر جمع کیا اور آئندہ ایڈیشن میں تصحیح کر دی گئی۔ یہ تاریخی یادگار مولانا محمد شفیع رضوی نے عنایت فرمائی، اسے بھی فیصلہ مقدسہ کے آخر میں شامل کیا بار بار ہے تاکہ پہلے ایڈیشن کو بنیاد بنا کر اعتراض کرنے والوں کو آئینہ دکھایا جاسکے۔

فیصلہ مقدسہ کا نسخہ پروفیسر بشیر احمد قادری لیکچر گورنمنٹ کالج شاد کوٹ نے محدثِ اعظم پاکستان مولانا محمد سرور احمد ہشتی قادری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ (فیصل آباد) کے کتاب خانہ سے حاصل کیا تھا، وہ انہوں نے ہمیں عنایت فرمایا۔ رضائے منسطفٰی بمبئی کے چند صفحات کی فوٹو ٹیٹ کا پی حضرت مولانا اختر رضا خاں ازہری بریلوی لے آیا۔ پر جناب عبدالنعیم عزیز نے بڑی شریف سے سمجھوائی مولانا منصور علی خاں ابن مولانا محبوب علی خاں کی تصنیف خوابوں کی بات حضرت پیر محمد حسن شاہ مالک نوری کتب خانہ لاہور نے عنایت فرمائی۔ روزنامہ ام دزد کا شمارہ ۲ مارچ ۱۹۸۴ء مولانا غلام نصیر الدین نصیر نے بہت کیا۔ مولانا کریم ان تمام حضرات کو دینے خیر عطا فرمائے نوٹ: پروفیسر بشیر احمد قادری شاد کوٹ نے امام احمد رضا بریلوی کا مختلف کتابوں میں بکھرا ہوا کلام باقیاتِ رضا کے نام سے جمع کیا ہے۔ خدا کرے کہ کوئی ادارہ اس کی اشاعت اپنے ذمے لے لے۔

۲ شعبان المعظم ۱۴۰۴ھ

۵ مئی ۱۹۸۴ء

marfat.com

Click For More Books

https://archive.org/details/@zohaibhasanattari

۴۸۶
بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
حضرت امیر الشیخہ و صفات الحبیب مولانا فاطمہ کی
شاہ ابوالکفر محب الرضا محمد محبوب علی خاں صاحب دامت برکاتہم
کی توبہ مبارکہ شریعہ کے متعلق حضرات علمائے کرام کی
دامت برکاتہم العالیہ کے فتاویٰ مبارکہ کا مجموعہ
مسمیٰ بنام تلخیص

فیصلہ فقہی شرعی و فرائض

۱۳ ۵

مرتبہ مولانا ابوالقمر محمد عزیز الرحمن صاحب بھاولپوری
قادی رضوی دامت فیوضہم و عمت ایشادہم
حسب ہاشم

اراکین بزم قادی رضوی بمبئی
عظیم الشان شریعتی

پرنٹر پبلشر مبارک اصغر نے یونیورسٹی پبلیشرز کس ۲۲، نزدیکی اسٹریٹ شاہد ولایتی بمبئی
سے چھپوا کر بزم قادی رضوی روشن نزل صرین لائن دھوبی لابی کے شائع کیا

marfat.com

Click For More Books

حضراتِ مکرام اہلسنت وامت برکاتہم العالیہ

کا
متفق علیہ

شرعی قرآنی فیصلہ

کیا فرماں ہے شریعتِ عزا کا اس مسئلہ میں کہ حدائق بخشش حصہ سوم ص ۳۶ و ص ۳۷ و
پر حضرت سیدتنا ام المؤمنین عائشہ صدیقہ بنت الصدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی مدحت میں
جو قصیدہ چھپا ہے اس میں سات شعراں گیارہ کافرہ مشرکہ وطنوں کے متعلق ہیں جن کا
ذکر بخاری شریف و مسلم شریف و ترمذی شریف و نسائی شریف و غیرہ کتب حدیث
کی صحیح مرفوع متصل حدیث میں ہے۔ یہ اشعار ناقل یا کاتب کی غلطی سے بے ترتیب
چھپ گئے ہیں۔ اس بے ترتیبی کی وجہ سے وہ اشعار حضرت سیدہ ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ
تعالیٰ عنہا کی خدیہ توبہ بن نظر آنے لگے۔ مولوی محبوب علی خان صاحب جو اس حصہ دیوان
کے مرتب ہیں ان کو جب اس غلطی پر اطلاع ہوئی تو انھوں نے اس غلطی سے کئی بار زبانی
اور تحریری طور پر صریح توبہ کی۔ چنانچہ ۱۰ جولائی ۱۳۵۵ء کو ان کا توبہ نامہ شائع بھی ہو گیا
پھر رسالہ شنی لکھنؤ میں بھی شائع ہو گیا۔ پھر اخبار انقلاب ممبئی میں بھی توبہ نامہ لکھ کر بھیجا اور اس
میں بھی شائع ہو گیا۔ اس توبہ کے بعد مسلمانانِ اہلسنت کو ان کا توبہ نامہ قبول کر لینا اور ان پر طعن و
تشنیع سے بچنا چاہیے یا نہیں۔ المستفتین :-

مصلیانِ جامع مسجد مدنیورہ بمبئی نمبر ۸

الجواب۔ اللہم ہدایۃ الحق والصواب۔ اللہ رب محمد صلی علیہ

وسلم وعلی ذوینہ وصحبہ ابد الدہور وکرّمہ صوری مستفسرہ میں صحیح

مسلمانانِ اہلسنت اگر یہ جانتے ہیں اور ضرور جانتے ہیں بلکہ جان و دل سے جانتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

ان کو بخش دے تو ان کو چاہیے کہ مولوی محبوب علی صاحب کو ان کے بار بار اعلاناتِ توبہ کے بعد معاف کر دیں اور صرف معاف کرنے ہی پر اکتفا نہ کریں بلکہ درگزر بھی کریں اور مولانا عوصوف کو بحکمِ شرع شریف اپنا امام و خطیب جانیں مانیں اس لیے کہ حضرت افضل البشر بعد الانبیاء بالتحقیق سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ جیسی عظیم المرتبہ صاحبِ افضل والفضل ذوالقدر والمنزلہ عظیم الشان مقدس شخصیت کو ربِّ غفور ورحیم جل جلالہ نے معاف فرمانے اور درگزر کرنے کا اور سلوکِ خیر کرنے کا قرآنِ عظیم میں حکم فرمادیا۔ قال اللہ تعالیٰ وَلْيَعْفُوا وَلْيَصْفَحُوا یعنی اولو الفضل ان کی غلطی و خطا کو معاف کر دیں اور درگزر کریں۔ ان دونوں حکموں پر بھی ربِّ غفور ورحیم جل جلالہ نے اکتفا نہیں فرمایا بلکہ آگاہ و خبردار کر کے فرمایا اَلَا تَجْبُونَ اَنْ يَّغْفِرَ لَكُمْ یعنی کیا تم اسے پسند نہیں کرتے کہ اللہ تمہیں بخشدے۔ اس پر بھی اکتفا نہیں فرمایا بلکہ اپنی عظیم الشان صفتوں کو بھی ذکر فرمایا۔ وَاللّٰهُ مَغْفُورٌ رَّحِيمٌ یعنی اور اللہ بڑا بخشنے والا مہربان ہے۔ مفسرینِ عظیم للرحمۃ فرماتے ہیں تَادُّ بِنَوَآدِیْ اللّٰهِ وَاعْفُوا وَارْحَمُوا۔ یعنی اس کا مطلب یہ ہوا کہ اخلاقِ الہیہ کے موافق عمل کرو اور بخش دو اور مہربانی کرو۔ پوری آیت شریفہ یہ ہے۔ وَلَا یَأْتِلُ اُولُوا الْفَضْلِ مِنْكُمْ وَالسَّعۃُ اَنْ یَّوْثُقُوا اُولِی الْقُرْبٰی وَالْمَسٰکِیْنِ وَالْمُهَاجِرِیْنَ فِی سَبِیْلِ اللّٰهِ فَلِیَعْفُوا وَلِیَصْفَحُوا اَلَا تَجْبُونَ اَنْ یَّغْفِرَ اللّٰهُ لَكُمْ وَاللّٰهُ مَغْفُورٌ رَّحِيمٌ یعنی اور تم میں جو فضیلت و وسعت والے ہیں وہ قربت و ملازمت اور مسکینوں کو اور اللہ کے راستے میں اپنا وطن چھوڑنے والوں کو دینے سے قسم نہ کھالیں اور معاف کر دیں اور درگزر کر دیں۔ کیا تم اس بات کو محبوب نہیں رکھتے ہو کہ اللہ تمہیں بخشدے۔ اور اللہ بڑا بخشنے والا مہربان ہے۔ جب یہ آیت مبارکہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم نے تلاوت فرمائی تو حضرت سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا یٰسبیل اللہ اتی لا حبت ان یغفر اللہ لعلی یعنی کیوں نہیں اللہ کی قسم بیشک میں اس بات کو ضرور محبوب رکھتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ مجھے بخشدے اور میں منہ سے رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ساتھ جو سلوک کرتا ہوں اسکو بھی موقوف نہ کروں گا ہونا بخیر و صلح

کے بعد جو سلوک پہلے ان سے فرمایا کرتے تھے اسے پھر جاری فرما دیا اور متم کا کٹاؤ
ادا فرمایا۔ واللہ ورسولہ اعلم بل جلالہ وعلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلی آلہ وسلم۔

(۱) فقیر ابو المحامد سید محمد اشرفی جیلانی غفرلہ (محدث علم)

صدر مرکزی جماعت رضائے مصطفیٰ (نزیل بیٹی۔

بہرہ فی النجۃ الحرام لکھنؤ مطابقی ۱۹ اگست ۱۹۵۵ء

تصدقیات مبارکہ علی اہل سنت و اہل کاتب

(۲) البواب محیی۔ فقیر سید غضنفر حسین قادری

(۳) قاضی احسان الحق نعیمی (مفتی بہراج شریف)

(۴) حامد حسن اشرفی بقلم خود

(۵) محمد اسد الحق عفی عنہ

(۶) خادم الطہار حاجی علی محمد دھوراجوی سلامی (ناظم جماعت مبارکہ رضائے مصطفیٰ صوبہ گجرات)

(۷) خادم القوم سید عزیز حسین چشتی لکھنؤی ثم یاد روی

(۸) ناہیز محمد کوشش مالیکانوی عفی عنہ (۹) محمد رشید القادری

(۱۰) فقیر سید شاہ صغیر حسن رضا قادری

(۱۱) الفقیر عزیز احمد الرضوی الرلوی عفی عنہ (۱۲) آل حسن عفی عنہ

(۱۳) فقیر سید احسان علی عفی عنہ (طوطی حقانی)

(۱۴) محمد عبد الواحد خان ضیا نقیوری (۱۵) فقیر غلام مصطفی وارثی غفرلہ

(۱۶) محمد عبد الرب غفرلہ (مدرس جامعہ حبیبیہ الہ آباد)

(۱۷) فقیر پیرزادہ سید غازی ربانی بقلم خود (۱۸) سراج احمد محمودی راہپوری

(۱۹) فقیر سراج المصطفیٰ محمد حمید الرحمن دہلوی غفرلہ (خطیب جامع مسجد بریلی شریف)

(۲۰) حقیر فقیر محمد عبد الحمید قادری لکھنؤی عفی عنہ

(۲۱) محمد شفقت رسول خان عرف نعلین رسول

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

(۲۲) تسلیم قادری (امام جامع مسجد بنارس)

(۲۳) سخاوت علیہاں رضوی عفی عنہ (مدرس دارالعلوم شاہ عالم احمد آباد)

(۲۴) سعید احمد سنبھلی عفی عنہ (۲۵) احقر شریف احمد کمال ناگپوری عفی عنہ

(۲۶) محمد عبد القدیر صدیقی نقشبندی عفی عنہ

(۲۷) الجواب هو الصواب۔ بلاریب مسلمانوں کا اخلاقی فرض ہے کہ مولانا موصوف

حب معافی تلمذ شافع کر چکے تو معاف کر دیں تاکہ رب اُن حضرات کی خطاؤں اور لغزشوں کو

بھی معاف فرمادے واللہ تعالیٰ اعلم۔ حررہ ابو امیہ محمد رضوان الرحمن النادوی مفتی بلند

الجواب صحیح۔ سید عبد الحق قادری خطیب مسجد قادری دھوراجی سید اشتر

(۲۹) محمد امین عفی عنہ (۳۰) سید منظر حسین اشرفی جیلانی کچھوچھوی

(۳۱) مشتاق احمد نظامی (ایڈیٹر ماہنامہ پاسبان الہ آباد)

(۳۲) الجواب صحیح۔ سید مجتبیٰ اشرف اشرفی جیلانی کچھوچھوی

(۳۳) الجواب صواب۔ واللہ تعالیٰ اعلم فقیر ابو الطاہر محمد طیب قادری غفرلہ مدظلہ العالی

(۳۴) حضرات علمائے کرام اہل سنت دامت بکاتہم کا متفق علیہ شرعی قرآنی فیصلہ شریف مطہرہ کی روشنی

میں فقیہ کے نزدیک بالکل حق و صحیح اور صدق صریح ہے۔ فقیر ابو الفتح عبید الرضا محمد

حشمت علیہ السلام غفرلہ

ضروری اعلان حدائق بخشش جلد سوم ۳۰ و ۳۱ میں بے ترتیبی سے اشعار شائع ہو گئے تھے

اس غلطی سے بار بار فقیر اپنی توبہ شائع کر چکا ہے خدا اور رسول جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علی

آلہ وسلم فقیر کی توبہ قبول فرمائیں آمین ثم آمین۔ اور سنی مسلمان بھائی خدا اور رسول کے لیے معاف

فرمائیں جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علی آلہ وسلم۔ فقیر نے اس ورق کو صحیح ترتیب سے

چھپوا دیا ہے اور سات شعروں کو بالکل ہی نکال دیا ہے جن صاحبوں کے پاس حدائق بخشش

نے یہ بھی اُن حضرات علمائے اہل سنت میں سے ہیں جن کو دھوکے دیکر انقلاب اینڈ کینی نے حضرت اسد اللہ

مولانا محمد محبوب علیہ السلام علیہم السلام کے خلاف فتویٰ جمل کر کے شائع کیا تھا مگر حقیقت دانوں پر مطلع ہونے کے

بعد ہی معافی مانگنے لگے تھے قرآنی فیصلے کی تصدیق فرمادی ۱۲ ربیع الثانی عفی عنہ

marfat.com

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

حصہ سوم ہو وہ ہر بانی فراک اس میں ہے مسئلہ و مسئلہ والا ورق نکال کر فقیر کو بھیج دیں
اور صحیح چھپا ہو اور فقیر سے ملنا کر اپنی کتاب میں لگالیں۔ اور جو صاحب کتاب واپس
کرنا چاہیں وہ کتاب فقیر کے پاس پہنچا کر فقیر سے قیمت واپس لے لیں و اسلام علی اہل اسلام
فقیر ابو الطغر مجب الرضا محمد محبوب علی خاں قادری برکاتی رضوی مجددی لکھنؤ
غفرلہ۔ بتایا ہے جامع مسجد مدینہ نبویہ

تصدیقات علمائے ہندوستان

(۲۵) المجیب مصیب عبد العزیز خاں عفی عنہ۔ صدر المدرسین جامعہ

عربیہ اسلامیہ ناگپور

۲۶ المجواب صحیح۔ محمد عبد الرشید غفرلہ مفتی جامعہ عربیہ اسلامیہ ناگپور

۲۷ ذلک صدقہ لک انی اصدق ذلک غلام جیلانی اظمی عفی عنہ

مدرس جامعہ عربیہ اسلامیہ ناگپور

۲۸ لقد اصاب من اجاب۔ سید حمید اشرف اشرفی کچھو چھو مدرس جامعہ

عربیہ ناگپور

۲۹ هذا هو الحق الصریح وما سواه باطل قبیح محمد عبد الوکیل غفرلہ مدرس

جامعہ عربیہ اسلامیہ ناگپور۔ ایم۔ بی

۳۰ مَبْنِيًّا وَمُعْتَمَدًا وَمُصَلِّيًّا۔ اَمَّا بَعْدُ مَا قَالَهُ الْعَلَّامَةُ وَافَادَهُ الْفَهَامَةُ

حَقٌّ صَرِيحٌ وَحَقِيقٌ مُصَيِّغٌ جَدِيدٌ بِالْإِعْتِمَادِ وَحَقِيقٌ بِالِاسْتِنَادِ وَلَا يُنْكِرُ

الْأَمَائِلُ النَّيَّ وَالْإِعْنَادُ وَالْبَنِي وَالْقَسَادُ مُحَمَّدٌ عَبْدُ الْحَفِيفِ غَفَرَلَهُ مَدْرَسَةُ عَرَبِيَّةٍ

ناگپور

لے یہ دونوں حضرات علمائے کرام وہ ہیں جن کے سامنے جھوٹا پڑے فقیر استغفار پیش کر کے اُن تینوں شعروں کو
انقلاب ایندہ طبعی معاذ اللہ حضرت سیدنا ام المومنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی شان میں بتا کر اپنے موافق فتوے
مائل کر کے شائع کر چکے ہیں حقیقت حال پر مطلع ہونے کے بعد ان حضرات نے بھی شرعی قرآنی فیصلے کی

۴۱ الجواب صواب والمجيب مثاب :- سید محبوب اشرفی کچھو چھو

مدرس جامعہ عربیہ اسلامیہ ناگپور

۴۲ خادم العلماء شیخ مراد رانڈیری چشتی

۴۳ الجواب صواب سید صغیر حسین قادری مقیم بمبئی

۴۴ لقد اصاب من اجابہ ریاض الحسن بنعلی عفی عنہ

۴۵ الجواب فی الصورة المسؤلة صحیح محمد لونس مطب غوثیہ رین روڈ بمبئی

۴۶ الجواب صحیح والمجيب نجیح :- فقیر خادم السادات ابو الفخر قمر الدین احمد اشرفی

غفرلہ مفتی دارالافتاء اشرفیہ درباریہ نور منزل اگرہ مقیم دار بمبئی

۴۷ هذا هو الحق الصریح وما سواه باطل قبیح :- احقر سید محمد میاں اختر جمی

فاضل میرٹھ مہتمم جامعہ اختر بریلی - منزل بمبئی

تصدیقات علماء اہل سنت کانپور

۴۸ الجواب صحیح :- فقیر محمد محبوب اشرفی غفرلہ مدرسہ حسن المدارس کانپور

۴۹ الجواب صحیح :- محمد حاتم اشرفی غفرلہ مدرسہ حسن المدارس کانپور

۵۰ الجواب صحیح عظیم الحق اعفی عنہ :- عبد المصطفیٰ رحمۃ اللہ اعظمی

۵۱ الجواب صحیح :- محمد اذکی صدیقی کانپور

۵۲ الجواب صحیح فضل الرحمن عفی عنہ مدرسہ اسلامیہ تعلیم القرآن خستہ خانہ کانپور

۵۳ الجواب صحیح :- محمد عبد الباقیل خاں فقیہ پوری

۵۴ فقیر محمد عبد الہادی دار ثنی کانپوری ابن مولانا محمد عبد الکافی صاحب رحمۃ اللہ علیہ

۵۵ الجواب صحیح محمد عبد السمیع اشرفی صدر المدرسین مدرسہ حنفیہ غوثیہ کانپور

۵۶ الجواب صحیح :- ابو الفخر قمر رضا محمد عبد السلام قادری غفرلہ

تصدیقات علمائے کرام جامعہ اشرفیہ مبارکپور

۵۸ الجواب صحیح: حدائق بخشش حصہ سوم کے اشعار متنازع فیہا اعلیٰ حضرت
قبل کے ہرگز نہیں۔ حضرت محدث اعظم قبلہ کا جواب حق و صواب ہے۔ فقط

عبدالعزیز صدر المدرسین - دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور

۵۹ الجواب صحیح: شمس الحق مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور۔

۶۰ الجواب صحیح: سید حامد اشرف غفرلہ دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور اعظم گڑھ

۶۱ الجواب صحیح: عبد الرؤف غفرلہ مدرس دارالعلوم اشرفیہ مبارکپور ۱۳ محرم الحرام ۱۳۷۵ھ

۶۲ محمد یحییٰ غفرلہ مدرس مدرسہ اشرفیہ مبارکپور ضلع اعظم گڑھ

۶۳ الجواب صحیح: محمد سمیع اعظمی مدرس مدرسہ شمس العلوم گھوسی۔ ضلع

اعظم گڑھ ۱۳ محرم ۱۳۷۵ھ

دارالافتاء اہل سنت شہر دہلی کا مبارک فتوے

ہو ملوفق :- اس واقعے کے متعلق فقیر کے پاس اس سے قبل بھی دو باتیں
مرتبہ سوال آچکے ہیں۔ جس میں کسی خاص شخص کے متعلق سوال نہ تھا۔ اندازہ سوال
سے معلوم ہوتا تھا کہ وہ سوال فریق مخالف کی جانب سے ہے ایک مرتبہ چند
اشعار کا ذکر کرتے ہوئے حضرت عبدلیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی توہین کے متعلق
سوال تھا۔ جس کا جواب جیسے ہونا چاہیے تھا دیا گیا۔ پھر اس کی توبہ کے متعلق سوال

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

آیا جس میں بعض شکوک کا بھی ذکر تھا۔ ہر چند اس سے یہ خیال پیدا ہوتا تھا کہ کسی بد مذہب کے متعلق سوال ہے لیکن توبہ کی جس نوعیت کا ذکر تھا وہ وہ تھی کہ توبہ کی تکمیل میں کوئی دقیقہ ہی باقی نہ چھوڑا تھا۔ اس سے یہ خیال کرتے ہوئے کہ ہمیں اس کی بد مذہبی سے کیا علاقہ اس خاص گناہ سے توبہ بری ہو چکا لہذا اس کا ویسا ہی جواب دیا گیا اور جو اس پر شکوک پیش کئے گئے تھے ان کو بھی کیا حقہ رفع کیا گیا تھا۔ لیکن اس سوال ہے چونکہ حقیقت واقعہ پر پوری روشنی پڑتی ہے اور وہ ادراک بھی جس کے بعض اشعار پر اعتراض کیا جا رہا ہے نیز جس مسودے سے یہ اشعار نقل کیے گئے ہیں اس کی حقیقت بھی میرے سامنے موجود ہے اس لئے میں اب یقین کے ساتھ کہتا ہوں کہ مولانا محبوب علی خاں صاحب سلیم ہرگز ہرگز ام المؤمنین حضرت صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی توہین کے مرتکب نہیں ہوئے۔ اُن کی غلطی صرف اس قدر ہے کہ جب مسودہ ایسا تھا کہ اس کے اشعار کی بحر عالم کے دوہرا نہ ترتیب دے سکتا تھا تو انہوں نے ایک جاہل ناقل پر کیوں اعتماد کیا۔ ایک معمولی پڑھا لکھا آدمی اگر اُن کو سرسری نظر سے بھی دیکھے تو ہرگز نہیں کہہ سکتا کہ ان اشعار کو اس مقام سے کچھ بھی تعلق ہے بلکہ میرے نزدیک تو اُن کا تعلق اُن مشرکہ عورتوں سے بھی نہیں معلوم ہوتا جن کا ذکر حدیث میں آیا ہے بلکہ مجھ کو تو مصنف رحمہ اللہ تعالیٰ کے یہ اشعار ہی نہیں معلوم ہوتے خدا جانے اس میں کس کی اور کیا سازش ہے۔ میرے ساتھ بھی کئی مرتبہ ایسی چالیں چلی گئی ہیں لیکن بایں ہمہ جب مولانا موصوف اس معمولی بے احتیاطی کو اپنی غلطی مان کر اس شان سے توبہ کر رہے ہیں جو مرتکب توہین کے لائق ہے تو کوئی وجہ نہیں کہ مسلمان ان کی توبہ کا اعتبار نہ کریں اور ان کے ساتھ طعن و تشنیع سے پیش آئیں اور ان کو روحانی ایذا دے کر خود مجرم بنیں بِضَوْبِ عَلَیْہِ وَ عَلٰی آلِہِ الصَّلٰوۃِ وَ السَّلَامُ سَبَابُ الْمُسْلِمِ فُسُوقٌ نِّہَیْتُ

درجہ تعجب ہے کہ مسلمان ایسے صریح امور کو جو موجب برادری ہیں کیسے نظر انداز کر رہے ہیں۔ حالانکہ محض ایک ادنیٰ شے سے حدود تک ساقط ہو جاتے ہیں کیا اس کو قذف محصنہ گردانا گیا ہے اور اجرائے حد کا مطالبہ ہے تو اول تو اس واقعے کی حقیقت قذف نہیں لائنہ شرعاً هو الرمی بالزنا کذا فی عامۃ کتب الفقہ اس کے لئے بھی بہت سے شرائط ہیں جن کا یہاں وجود ہی نہیں پایا جاتا۔ پھر حد بھی شرعاً ایک مقرر سزا ہے اس سے قاذف گناہ سے پاک نہیں ہوتا۔ گناہ سے پاک کرنے والی تو صرف توبہ ہے اور وہ بہمہ شرائط یہاں موجود۔ چنانچہ درمختار میں ہے وَلَیْسَ لِحَدٍّ مَطْلَبٌ رَّا عِنْدَ نَابِلِ الْمُطَهَّرِ التَّوْبَةُ قَذْفِیْنِ حضرت صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا پر نظر ڈالیے حضرت حسان بن ثابت اور مسطح بن اثاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما وحمہ بنت جحش رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے علاوہ کئی صحابہ اس جرم عظیم کے مرتکب ہوئے تھے لیکن ان میں سے کسی کے متعلق بھی کسی صحیح و مشہور روایت میں نظر سے نہ گزرا کہ اس پر حد جاری کی گئی ہو یا ملحوظ حق عبد انہوں نے حضرت صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے معافی طلب کی ہو۔ غالب یہی ہے کہ کسی شے کی بنا پر سرکار عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم اور جناب صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے معاف فرما دیا ہو اور ان کی توبہ ہی اس معافی کا موجب ہو گئی ہو تو اب کونسا اشکال باقی رہ گیا جس کی وجہ سے یہ کہا جائے کہ اس معمولی غلطی کو جو شرعاً قابل گرفت بھی نہیں ان کی ذات کرمیہ معاف نہ فرمائے گی اور فرض کیجیے کہ معاذ اللہ وہ معاف نہ فرمائیں گی تب بھی مسلمانوں کو اس سے کیا علاقہ کہ یہ معاملہ ایک خطا کا نہ بچنے کا اور اس کی مشفقہ ماں کا ہے جس پر پروڑھا ماؤں کے اشفاقہائے بے پایاں نثار۔ پھر یہ معاملہ ترقیامت کا ہے دنیوی احکام تو توبہ پر ختم ہو جاتے ہیں۔ ہاں صحت توبہ پر ایک اور اعتراض کیا جاتا ہے جس کا پہلے سوال سے اندازہ ذکر تھا کہ مولا نا

نے اس غلطی پر واقف ہونے کے فوراً بعد ہی توبہ نہ کی اس لیے مقبول نہیں اور کیا
تعجب ہے کہ اس پر آیت کریمہ ثُمَّ يَتُوبُ لَكُمْ مِنْ قَرِيبٍ سے استدلال کیا
جاتا ہو۔ تو یاد رہے کہ یہ استدلال محض باطل ہے۔ مفسرین نے اس آیت کریمہ میں
لفظ مِنْ کو تَبْعِيضًا فرمایا ہے اور لفظ قَرِيب سے مصیبت اور موت کا درمیانی وقت
مراد لیا ہے تو معنی یہ ہوئے کہ اس درمیانی زمانے کے جس جزو میں بھی بندہ توبہ کر لے گا
زمانہ قَرِيب ہی میں توبہ کرنے والا ہوگا۔ چنانچہ تفسیر سراج المنیر میں ہے مَعْنَى مِنْ
فِي قَوْلِهِ تَعَالَى مِنْ قَرِيبٍ لِلتَّبْعِيضِ أَيْ يَتُوبُ لَكُمْ بَعْضَ زَمَانٍ
قَرِيبٍ كَأَنَّهُ سَمِعِي مَا بَيْنَ دُجُودِ الْمُعْصِيَةِ وَبَيْنَ حُضُورِ الْمَوْتِ
زَمَانًا قَرِيبًا لِأَنَّ أَمَدَ الْحَيَاةِ قَرِيبٌ لِقَوْلِهِ تَعَالَى قُلْ مَتَاعُ الدُّنْيَا
قَلِيلٌ ۝ فَفِي أَيْ جُزْءٍ تَابَ مِنْ أَجْزَاءِ هَذَا الزَّمَانِ فَهُوَ تَابٌ مِنْ
قَرِيبٍ ۝ إِلَّا فَهُوَ تَابٌ مِنْ بَعِيدٍ انتہی مافیہ علاوہ اس کے اس معنی پر بکثرت
شواہد ہیں صحیحین کی حدیث میں ہے إِنَّ الْعَبْدَ إِذَا اعْتَرَفَ ثُمَّ تَابَ تَابَ اللَّهُ
عَلَيْهِ بندہ جب بھی اپنے گناہوں کا اقرار کرتا ہے پھر توبہ کرتا ہے اللہ تعالیٰ توبہ قبول فرماتا
ہے اور ترمذی کی حدیث میں ہے إِنَّ اللَّهَ يَقْبَلُ تَوْبَةَ الْعَبْدِ مَا لَمْ يُغْرِغْهُ
بَلْكَ قَرَأْنِ عَظِيمٍ میں بکثرت اس کے شواہد موجود ہیں۔ غرض اس دھوکے میں نہ پڑیں کہ توبہ
کا وقت نکل چکا اب توبہ قبول نہ ہوگی اور اس کا خوف کریں کہ مولیٰ تعالیٰ ان کو ناجی
کر دے اور تم کو ناری۔ چنانچہ حدیث میں ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بنی اسرائیل
کے دو دوستوں کا ذکر فرمایا جو آپس میں دوست تھے۔ ایک عابد تھا ایک گنہگار۔ عابد
ہمیشہ اس کو گناہوں پر تنبیہ کرتا کہ باز آ۔ ایک مرتبہ وہ کہہ اٹھا کہ خدا کی قسم اللہ تجھ کو
نہ بخشے گا۔ جب دونوں نے انتقال کیا تو گنہگار کو ارشاد ہوا کہ میری رحمت سے تو
جنت میں داخل ہوا اور عابد سے کہا کہ کیا توبہ طاقت رکھتا ہے کہ میرے بندے کو تو

۶۵۔ اہل و استاذی اعلیٰ

دارالافتاء
مسجد فتحپوری
دهلی ۱۳۵۲

کتاب خانہ دارالعلوم حقانیہ
فروزپور

کابل واکمل ہے۔ یقیناً

مددِ کریم پر جو کوئی بھی پہنچا اُس

کودہ کچھ ملا جس کا شمار نہ

کیا جاسکا۔ توبہ کی عدم مقبولیت کا خیال کریم کے کرم عظیم سے صراحتہً انکار کے

مرادف ہے۔ اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو عشقِ مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم

کی سچی تڑپ عطا فرمائے

بے ننگ سبز دل اگر آشکدہ نہ ہو ہے عابد دل نفس اگر آذر فشاں نہ ہو

فقط احقر محمد احمد عفی عنہ نائب امام مسجد جامع فتحپوری دہلی

۶۶ حضرت استاد العلماء مفتی مظہر اللہ صاحب مدظلہ العالی کا جواب جامع مانع

ہے اللہ تعالیٰ اُن کو جزائے خیر عنایت فرمائے اور سُنیوں کو اللہ تعالیٰ اپنے حبیب

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم کے صدقے میں کفار کی سازشوں سے محفوظ رکھے آمین

۵۔ حضرت مفتی اعظم، ہسنت شہر دہلی دارم ظہم العالی کی خدمت میں بھی انقلاب اینڈ کمینی نے

نوٹا ذخیرہ استغاثہ کے فتویٰ حاصل کر کے شائع کیا تھا اور اسے تب تک

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

بجاء غوثنا الاعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ محمد عبد الرب غفرلہ صدر مدرس مدرسہ نعمانیہ
فراشتخانہ دہلی ۴ محرم ۱۳۵۷ھ۔

حضرت محدث اعظم ہند کچھوچھوی دام ظلہم العالی کے فتوئے مبارکہ پر دارالافتاء بریلی شریف کی تصدیقات

۶۷۷ ہذا حق: محمد عبد الاحد قادری غفرلہ مدرسہ مظہر اسلام مسجد بی بی جی بریلی

۶۷۸ قد اصاب من اجاب: معین الدین غفرلہ

۶۷۹ صحیح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب فقیر محمد ثناء اللہ

الاعظمی غفرلہ خادم الطلبہ مدرسہ مظہر اسلام مسجد بی بی جی بریلی۔

۷۰۰ حضرات علمائے کرام اہلسنت دامت برکاتہم العالیہ کا شرعی قرآنی فتوے

میرے نزدیک بالکل حق صحیح ہے۔ فقیر ابو النصر عطاء الرحمن محمد عمر خان قادری

برکاتی رضوی لکھنوی۔

۷۰۱ المجیب مصیب: بشیر الدین احمد برکاتی رضوی لکھنوی

خادم الطلبہ مدرسہ مظہر اسلام

۷۰۲ الجواب صحیح واللہ تعالیٰ اعلم سید محمد افضل حسین غفرلہ

برکاتی رضوی لکھنوی مدرس مدرسہ مظہر اسلام

۷۰۳ المجیب المصیب:۔ مجیب الاسلام الاعظمی مدرس مدرسہ مظہر اسلام

فتویٰ مفتی اعظم ہند مولانا حطیف رضا قادری بریلوی

اعلیٰ حضرت قدس سرہ کا بہت سا کلام اردو فارسی عربی گم ہو گیا تھا انہیں میں

marfat.com

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

یہ قصیدہ بھی ہے جس میں یہ تین شعر بے جا چھپے۔ قصیدے میں پہلے تشبیب کے اشعار ہوتے ہیں پھر گریز پھر اصل مضمون۔ یہ طریقہ عربی فارسی اور تمام شعرا میں معمول رہا ہے۔ مثلاً قصیدہ بانٹ سعاد کہ نعت کا قصیدہ ہے مگر شروع کا ہے سے ہے بانٹ سعاد سے، اردو میں حضرت محسن کا کوہی کا قصیدہ نعتیہ دیکھئے یہاں سے شروع ہے

سمت کاشی سے چلا جانب منظر ابادل

برق کے گاندھے پہ لاتی ہے صبا گنگا جل

ایسے بہت سے اشعار لکھ کر پھر گریز پھر اصل مضمون ہے۔ حضرت عظم محترم مولانا حسن رضا خان صاحب حسن رحمہ اللہ تعالیٰ نے جمع کی طرف توجہ فرمائی۔ جہاں جہاں سے جو جو غزل جس جس قصیدے کے جتنے جتنے اشعار ملے وہ ایک مجموعے میں لکھوائے۔ چند شعر کسی کو یاد تھے چند کسی کو۔ جو جو ملتے گئے بے ترتیب مجموعے میں درج ہوتے گئے۔ پھر یہ مجموعہ بھی غائب ہو گیا۔ میں بہت ہی کم عمر تھا جب یہ مجموعہ میں نے دیکھا تھا۔ مجھے یاد ہے بدایوں کے بعض اصحاب آئے مجھ سے مجموعہ دیکھنے کو لیا۔ پھر وہی بدایوں لے گئے یا کیسے غائب ہوا۔ معلوم نہیں وہی مارہرہ شریف پہنچا یا اس کی نقل اور کب پہنچی، برہہا برس کے بعد اب جب مولانا مولوی محبوب علی صاحب نے اسے پنجاب میں چھپوایا تو خبر ملی کہ یوہیں بے ترتیب چھاپ دیا ہے۔ اور یہ بھی کہا گیا کہ بعض کلام اعلیٰ حضرت کا معلوم نہیں ہوتا کسی اور صاحب متخلص بہ رضا کا کلام ہے۔ مولانا یا وہ شخص جس نے اس مجموعے میں وہ قصیدہ درج کیا اس کلام کو بھی اعلیٰ حضرت کا سمجھا۔ اس لئے مجھے ناگوار بھی ہوا کہ یوہیں اور ہم لوگوں میں سے کسی کو بے دکھائے چھاپ دیا۔ بارہا لوگوں کے سامنے میں نے اس پر اظہارِ ناراضگی کیا۔ مجھے فرصت بھی نہیں اور اس ناراضگی کے بعد بھی میں نے وہ چھاپا ہوا دیوان نہ دیکھا۔ جب چھپنے کے بہت عرصے بعد مجھے ایک جلد مولانا محبوب علی صاحب نے بھیجی وہ گھر میں

بچوں سے کسی بچے نے لے لی۔ اب جب مجھ سے ان اشعار کا ذکر ہوا میں نے
براہر کہا کہ یہ اشعار اعلیٰ حضرت کے نہیں کہے جاسکتے۔ منقبت حضرت سیدہ عائشہ
رضی اللہ تعالیٰ عنہا میں تو بالقطع والیقین یہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے شعر نہیں۔
تشبیہ میں بھی اعلیٰ حضرت قدس سرہ کو جس نے دیکھا ہے وہ ان اشعار کو اعلیٰ حضرت
کے اشعار خیال بھی نہیں کر سکتا۔ ایسا ہوتا ہے کہ ایک ہی بحر و قافیہ و ردیف میں چند
شعرا کا کلام ہوتا ہے کسی کو کسی کے اشعار یاد ہوتے ہیں کسی کو کسی کے یاد۔ کسی کو چند
شعرا اس کے چند اس کے یاد ہوتے ہیں۔ یوں یہ تین شعر کسی اود کے اس مجموعہ میں
درج ہو گئے ہوں گے۔ حمید اللہ میلاد خوان مجالس میں میرا کلام بھی پڑھا کرتے۔
نعت شریف میں کسی پرانے شاعر کی ایک غزل ہے جو بعض لوگوں کی زبان پر ہے
ع محمد محمد پکارا کروں میں۔ اس میں ایک شعر یہ بھی ہے۔

شب وصل و ایل پڑھ کے گیسو وہ بکھرا کریں اود ستورا کروں میں

میری غزل ہے جس کا مطلع ہے۔

حبیب خدا کا نظارہ کروں میں دل و جان اُن پر نثار کروں میں

حمید اللہ جب میری یہ غزل پڑھتے۔ اس میں وہ شعر شب وصل والا اور اس

پرانی غزل کے بعض اور شعر جو انہیں یاد تھے ملا کر پڑھا کرتے کئی بار میں نے خود
انہیں اس سے روکا۔ غالب کی ایک غزل ہے جس کا مطلع ہے۔

دل ہی تو ہے سنگ و خشت درد سے بھرنا آئے کیوں

ردیئیں گے ہم ہزار بار کوئی ہمیں ستائے کیوں؟

اعلیٰ حضرت نے اسی زمین میں یہ غزل فرمائی ہے

پھر کے گلی گلی تباہ ٹھو کریں سب کی گھائے کیوں؟ دل کو جو عقل دے خدا تیری گلی سے جا کیوں

پھر قافیہ بدل کر ایک غزل فرمائی ہے

marfat.com

Click For More Books

یاد وطن ستم کیا دشتِ حرم سے لائی کیوں بیٹھے بٹھائے بد نصیب سر پہ بلا اٹھائی کیوں
پھر اود ایک غزل فرمائی ہے

پوچھتے کیا ہو عرش پر یوں گئے مصطفیٰ کیوں کیف کے پر جہاں جلیں کوئی بتائے کیا کیوں
بعض جنہیں کچھ اس کے کچھ اُس کے کچھ اُس کے کچھ اُس کے اشعار یاد ہوئے

سب ملا کر پڑھ دیئے۔ اتنا معلوم کر دینے کے بعد بحوالہ تعالیٰ ہم کہتے ہیں یہاں پر
دو احتمال ہیں (۱) یہ کہ مولانا محبوب علی صاحب نے وہ مجموعہ لے کر ایسے ہی کتابت

کو دے دیا اود کتابت ہو کر ویسا ہی چھپ گیا (۲) یا مولانا نے اسے دیکھا نقل
کیا وہ اشعار بھی نقل فرمائے اود غور نہ کیا۔ نقل کے وقت بعض اوقات معنی کی

طرف خیال نہیں جاتا یوں بے غوری میں وہ اشعار جو پہلے شخص نے بے جا درج کیے
تھے کہ جو طے گئے لکھتا گیا ان اشعار کو علیحدہ اس نے نہ لکھا۔ نہ یہ جہاں لکھے ہوئے

تھے اور کہ اشعار کے بعد فقط علیحدہ لکھ کر انہیں لکھتا ایسا بھی نہ کیا۔ یہ یونہی مولانا
نے نقل کر لیے اود چھپوا دیے کچھ نہ سمجھا کہ یہ اشعار مضمون منقبت میں درج ہونے

کے نہیں۔ اعلیٰ حضرت تو اعلیٰ حضرت کوئی بھی ادنیٰ سے ادنیٰ جاہل باحمیت و غیرت
معاذ اللہ انہیں منقبت میں نہ لکھے گا۔ یہ علیحدہ ہیں یا خیال تو ہو مگر تساہل یا غفلت

برتی۔ یا اعلیٰ حضرت قدس سرہ کا انہیں منقبت سیدنا عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا
میں لکھنا (معاذ اللہ) سمجھا اعلیٰ حضرت کا سمجھ کر ان پر اعتماد کر کے انہیں اسی جگہ ثابت

رکھا اود اسے اعلیٰ حضرت کے علم و ادب و تقدس و حمیت و غیرت کے منافی نہ جانا
اور شعراء کی شاعری کی طرح سمجھ کر اور اعلیٰ حضرت کے علم و عمل پر ہر درہ کر کے اسے

جائزہ جان کر میسر رہنے دیا۔ شعراء تذنیٰ کُلِّ وَاذِیہِیْمُونَ ہیں عارف نامی حضرت
جامی قدس سرہ الہامی وغیرہ بعض عرفاء رحمہم اللہ تعالیٰ کے کلام میں بھی وہ واقع ہوا

جو نہ ہونا تھا۔ مثلاً زلیخا میں حضرت جامی حضرت زلیخا رضی اللہ تعالیٰ عنہا زور جو مومنہ

Click For More Books

حضرت سیدنا یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام کے سراپا میں لکھتے ہیں۔ متعلق چاہ
غیب ہے

قرارِ دل بود نایاب آنجا کہ ہم چاہ ست و ہم گرداب آنجا
..... کے متعلق ہے

دو پستان ہریکے چوں قبۃ نور حبابے خاستہ از عین کافور
..... کے متعلق ہے

دو نارتازہ بر رُستہ ز یک شاخ کفِ امید شاں ناکردہ گستاخ
..... کے متعلق ہے

سربیش کوہِ اما سیم سادہ چو کوہِ کمرِ زیرِ اود فتادہ
اُن تین اشعار پر جو غلطی سے کہیں لکھ گئے اگر اعلیٰ حضرت کے مانے جائیں
یا کسی اور کے غلط درج ہو گئے جن سے خدا نافرمانوں، مُفَقِّتوں، مسلمانوں میں پھوٹ
ڈالنے والوں۔ مومنوں میں اشاعتِ فحشہ کو درست رکھنے والوں خود رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم کی بلکہ اللہ عز و جل کی کھلی کھلی توہینوں صریحہ فحشہ
گالیوں کو اپنا دین جانتے والوں اُن کی دور انداز کام محض مردود تاویلیں گڑھنے والوں
اُن باطل کی فراخ دل سے قبول کرنے والوں۔ حد سے بہت زیادہ تجاوز کرنے
والوں نے ہم اہلسنت سے اپنا انتقام لینے کو مسلمانوں کو دھوکے دینے کو کیا کیا
لکھا کیا کیا کیا۔ بصراحت اسے کفر تک کہا وہ کیا ان اشعارِ حضرت عارف باللہ
مولانا جامی قدس سرہ پر بھی یہی سب کچھ کہیں گے بلکہ اس سے بھی زائد اور ہے
اُن میں سے کسی میں دم کہ ان سے بھی زائد حضرت سیدنا حسان بن ثابت رضی اللہ
تعالیٰ عنہ سے جو واقع ہوا اور بالیقین قصداً ہوا جو اُن تین شعروں کے ضمن اشعار
منقبت میں درج ہو جانے سے ہر طرح کہیں بڑھ کر بہت بدتر نہمت کو کفر

کہہ دے جسے اللہ و رسول (جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علی آلہ وسلم) نے کفر
نہ فرمایا۔ جن کے بارے میں یہایت شریفہ نازل ہوئی **قَالِذِّینَ یُزْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ
تَمَّ لَمْ یَا تُوَابَا رَبِّعَتِ شُهَدَاءَ فَاجْلِدُوا وَهُمْ ثَمَنَینَ جَلْدَةً
وَلَا تَقْبَلُوا لَهُمْ شَهَادَةً أَبَدًا** اَوَّلَیْکَ **هُمُ الْفٰسِقُونَ** ۰
اِلَّا الَّذِیْنَ تَابُوا مِنْ بَعْدِ ذٰلِکَ وَاصْلَحُوا فَاِنَّ اللّٰهَ غَفُوْرٌ
رَّحِیْمٌ ۰ تفسیرات احمدیہ ص ۲۱ میں ہے **نَزَلَتْ فِی حَسَّانِ بْنِ
ثَابِتٍ (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) مِمَّا قَالَ فِی عَالِشَةَ رَضِیَ اللّٰهُ تَعَالٰی
عَنْهَا صَرَخَ بِہِ فِی الْکُتَّافِ** ۰ ع بیس تفاوت رہ از کجاست تابکجا ؟
قدف حضرت سیدتنا عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا اب ضرور کفر ہے جبکہ اللہ عزوجل
نے اُن کی برادرت فرمادی کہ تلمذیب خدا ہے مگر وہ طاعنہ جو نہ صرف قدف اُم المؤمنین
صدیقہ عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے مرتکب بلکہ چند غالباً صرف چھ صحابیوں کے
علاوہ سارے صحابیوں حضرت صدیق اکبر و فاروق اعظم و سیدنا عثمان بن عفان
رضی اللہ تعالیٰ عنہم سب کو کافر کہتے اور تبرائیں کیا کیا گالیاں دیتے ہیں انہیں
کسی انقلابی یا دہائی نے کافر یا فاسق یا لدروہ سب جو مولوی محبوب علی صاحب
کو کہا کہیں کہا ہے اس حق پر کبھی حق احتجاج اس سے عشر عشر کیا ہے جو مولوی
محبوب علی صاحب کے لئے کیا ان طاعنہ کی اس ملعون حرکت پر تو یہ کفر باز کافر
ساز نہ کبھی دہم ہلاتے ہیں نہ کان وہ تو ان کے نزدیک ٹھیک مسلمان ع
بیس تفاوت رہ از کجاست تابکجا ۔ خدا شر سے برا لکیزد کہ خبر ما درال با
کے طور پر مولوی محبوب علی صاحب سے یہ غفلت و لغزش ایسی واقع ہوئی کہ آج
انقلابیوں سارے دہائیوں کی حالت ہر ذی انصاف پر عیاں ہو گئی کہ ان کا دین
دھرم پر دہکینڈا ہے جیسے بھی ہوا پنا ا تو حیدھا کرنا ہے ۔ ہر انقلابی ما درہر دہائی

اور ہر وہابی انقلابی ہے کہ اس کا تو مذہب ہی انقلابی ہے۔ انقلاب ہی کے لئے اس مذہب نے جنم لیا۔ تاریخ شاہد ہے شروع سے انقلاب حکومت کی کوشش کرتا رہا۔ اوائل زمانہ میں کبھی انگریزوں کا حامی طرفدار اُن کا جاں نثار کبھی کانگریس کا حامی کاردار اب بھی انقلاب انقلاب اس کا مطمح نظر اور دن رات اس کی فکر ان اشعار سے ظاہر ہے۔

بڑے پاک طینت بڑے پاک باطن ریاض آپ کو کچھ ہمیں جانتے ہیں
وہ شیفۃ کہ دھوم تھی حضرت کے فہمی میں کیا بتاؤں رات بجھے کس کے گھر طے
بالجملہ صورت اولیٰ میں تو مولوی محبوب علی صاحب پر سو اس کے کہ جو چھاپنے
کو دیا اُسے پہلے یا وقت طبع اس کی کاپیوں، پروف کو کیوں نہ دیکھا اور کوئی الزام ہی
نہیں۔ یوہیں بھول چوک کی صورت میں کہ حدیث میں فرمایا دُرْفَع عَنْ اُمِّی الخَطَا
وَالنِّسْيَانُ۔ دوسری صورت میں ضرور اُن پر الزام شدید ہوتا جبکہ انہوں نے اُن
اشعار کو دیکھ کر اول غلطی سے منقبت حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سمجھ کر وہیں رہنے
دیا ہوتا۔ بہر حال جب مولانا نے توبہ کر لی تو وہ بالکل پاک صاف ہو گئے۔

اے مولانا محبوب علی صاحب سے یہ متوقع نہیں کہ وہ بیان احتمالات پر سوداں کریں گے۔ اور
فرمائیں گے کہ میں واقعہ لکھ چکا۔ پھر قطع شور و شغب کے لئے صاف صریح توبہ نامہ بھی تحریر کر
چکا۔ پھر بھی ایسی شق لکھی گئی کہ بیان احتمالات و ذکر شقوق معرض تحقیق میں ضرور، اور ہر شق کا حکم
مکوم علیہ کے متعلق نہیں ہو سکتا جو شق واقع میں ہے اسی کا حکم اس سے متعلق ہوگا ولس۔ جب
مولانا نے واقعہ بیان کر دیا تو دوسری شق کا حکم ان سے واقع میں متعلق نہیں۔ یہ ہم نے اس لئے
لکھ دیا ہے کہ کوئی انقلابی وہابی مکار فری بھولے بھالے عوام کو شق اخیر کا حکم دکھا کر بہکان سکے
کہ دیکھو فلاں نے بھی مولوی محبوب علی کے لئے ایسا لکھ دیا۔ وہابی بھی عجیب مسخرہ شیطان ہوتا

(بقیہ ص ۳۹ پر)

marfat.com

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

حدیث میں فرمایا **الْثَّائِبُ مِنَ الذَّنْبِ كَمَنْ لَا ذَنْبَ لَهُ** گناہ سے توبہ کرنے والا ایسا پاک صاف ہو جاتا ہے جیسے وہ جس نے گناہ نہ کیا۔ توبہ کر لینے والے کو بعد توبہ بھی مہم سبھنا بڑا ظلم حرام حرام حرام ہے۔ حضرت حسان بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے جو عظیم تراشہ اقباح امرواق ہوا توبہ سے پہلے پہلے اس کے احکام یہ تھے اسی کوڑے مارے جائیں ادمان کی شہادت کبھی قبول نہ کی جائے اور وہ فاسق ہیں۔ مگر بعد توبہ وہ احکام نہ رہے کہ اسی آیت میں آگے یہ فرمایا **إِلَّا الَّذِينَ تَابُوا مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ وَأَصْلَحُوا**

دعوت کے نوٹ کا بقیہ ہے جہاں اس کے اپنوں کا قدم درمیان ہوتا ہے انکے ایسے خبیث شیعہ قتل جن میں اندوے تحقیق بعد تحقیق کوئی تشقیق ہی نہیں کفر کے سوا کوئی اور پہلو کوئی احتمال نکلتا ہی نہیں دماں یوں پھکڑی کاٹا عوام کو یوں چھٹا پھکڑی ڈالتا ہے کہ علما کہتے ہیں ائمہ دین فرماتے ہیں کہ کسی قول میں سو پہلو ہوں نہالوے کھرا اور ایک اسلام کا تو کافر نہ کہیں گے۔ بریلی میں کفر کی مشین ہے ہر ایک کو یہ لوگ کافر کہہ دیتے ہیں۔ بھی کافر کو بھی کافر نہیں کہنا چاہیے کیا خبر کب وہ مسلمان ہو جائے۔ بریلی میں تو کفر کی مشین نہیں یہ تو زبیر اور ہر وہابی گڑھ میں ہے بلکہ ہر وہابی کا مونہ کفر کی مشین ہے بریلی میں ان کی کفر کی مشینوں کے مقابل تکفیر کی مشین ضرور ہے اور وہ بریلی ہی نہیں بلکہ ہر ذی علم عمل سنی کے یہاں ہے عرب و عجم ہر کہیں ہے وہ جب ہی جلتی ہے جب کفر کی مشینیں کفر ڈھالتی ہیں اور جب یہ ٹھہری کہ کافر کو بھی کافر نہ کہا جائے کیا معلوم کب مسلمان ہو جائے تو پھر مسلمان کو بھی مسلمان نہ کہا جائے کہ کیا معلوم کب مرتد ہو جائے اور یہاں یوں پھکڑی کاٹا عوام کو چکراتا ہے جہاں اتنے احتمال موجود۔ اور (ناخواندہ) گنگوہی بن جاتا اتنے ٹول ٹول کر وہی احتمال پکڑ لیتا ہے اور اسی پر سہارا لیتا ہے جس سے توہین کا الزام لگا سکے اور زبردستی دھینگا دھانگی سے اور اسی احتمال کا حکم سر جیتا۔ العیاذ باللہ تعالیٰ۔ ہمارا مقصود صرف یہی دکھانا ہے ان احتمالوں کے ذکر سے یہ بتانا ہے کہ وہابی کا

حرم غلط پروپیگنڈا ہے جس ۱۲

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ۔ فتواریں میں مسطح رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے
میں جو آیت نازل ہوئی، گزری اور اس کے نزول پر حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ
نے جو کچھ ارشاد فرمایا گزرا اگر مولوی محبوب علی صاحب سے لغزش واقع ہوئی تو وہ علی الاعلان
توبہ کر چکے اب اس کے بعد بھی جو انہیں طعن و تشنیع کریں گے ملزم گردانے جائیں گے
اُن کے تحفے نماز سے نہیں گے تو وہی حد سے بڑھنے والے ہوں گے وہی بعد
ارشاد الہی اِلَّا الَّذِیْنَ تَابُوا مِنْ بَعْدِ ذٰلِكَ وَاَصْلَحُوا فَاِنَّ اللَّهَ
غَفُورٌ رَحِيمٌ کو خیال میں نہ لانے والے ہوں گے وہی ایسے ہوں گے کہ
حضرت حسان و حضرت مسطح رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانے میں ہوتے تو انہیں بعد
توبہ بھی ملزم ہی ٹھہراتے وَالْعِیَازُ بِاللّٰهِ تَعَالٰی وَلَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ اِلَّا
بِاللّٰهِ الْعَلِیِّ الْعَظِیْمِ۔ حضرت ام المؤمنین سیدتنا عائشہ صدیقہ طیبہ طاہرہ
رضی اللہ تعالیٰ عنہا جو بظاہر حکم آیہ کریمہ یُنْسَاۤءُ النَّبِیِّ لَسْتُنَّ كَاَحَدٍ مِّنَ
النِّسَاۤءِ حضرت فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے بھی ارفع و اعلیٰ بلند و بالا ہیں جو
بعد حضرت سیدتنا خدیجۃ الکبریٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہا اور سب ازواج مطہرات رضی
اللہ تعالیٰ عنہن سے افضل ہیں جو ہر چار مذہب کی مفتی ہیں ان کی نسبت اعلیٰ حضرت
تو اعلیٰ حضرت قدس سرہ کوئی کھٹی تنگ و چست اُن کا لباس نہیں کہہ سکتا کہ تنگ و
چست لباس کسی مذہب میں جائز نہیں تو لفظ ہی بتاتے ہیں کہ یہ ہرگز حضرت ام المؤمنین
رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی منقبت کے شعر نہیں ہو سکتے ہکذا ینبغی التحقیق واللہ
ولی التوفیق وهو خیر رفیق وهو تعالیٰ اعلم

فقیر مصطفیٰ رضا قادری ۷ / محرم ۱۳۷۵ھ

حضرت محدثِ اعظم ہند کے فتوائے مبارکہ پر دارالافتاء اہل سنت سنہل ضلع مراد آباد کی مبارک تصدیقات

جواب صحیح و صواب ہے اور موافق سنت و کتاب ہے۔ حقیقت تو یہ ہے کہ حضرت مولانا مفتی محبوب علی خاں صاحب کا اپنی غلطی کو مان لینا اور توبہ کی اشاعت کر دینا وہ مبارک اقدام ہے جو قابلِ تقلید ہے اور یہ مبارک فعل وہی شخص کر سکتا ہے جس کے قلب میں خوفِ الہی اور احترامِ حکم رسالت پٹا ہی ہو اور وہ جذبہ ایمانی اور امتثالِ احکام دینی کی دولت کا مالک ہو بلکہ یہ ان کے سچے عالمِ دین و ملتِ عامل احکامِ شریعت و مفتی ملتِ غرا و عاملِ سنت بیضا ہونے کی روشن دلیل ہے۔ مولانا المکرم نے یہ کام کر کے اس دورِ پرفتن میں سلفِ کرام کی سنت کو زندہ کر دیا اور علمائے حقانی اور علمائے سود میں امتیاز کی بین نظر قائم کر دی۔ نیز توبہ کی توفیق اسی قلب میں ہوتی ہے جس میں صحتِ عقائد اور سچے عملی جذبات ہوں اور اسے نفس کے جذبات پر پورا پورا قابو حاصل ہو۔ لوگوں کے طعن اور عار کا دل پر اثر نہ ہو خوفِ الہی اُس کے سینے میں موجزن ہو۔ لہذا ہر منصف مزاج صحیح العقیدہ دیندار مسلمان کے قلب میں تو حضرت مفتی صاحب موصوف کی عبرت و عظمت پہلے سے اور زائد ہو جانی چاہیے اور اُن کے سچے عالمِ ملت و مفتی شریعت ہونے کا راسخ اعتقاد قائم ہو جانا چاہیے۔ پھر جو شخص حضرت مفتی صاحب کے اس بے مثال خلوص مذہبی اور بے نظیر جذبہ دینی اور اس مبارک اقدام اور قابلِ اتباع کام کی قدیر ندرت سے اور اس کے خلاف پروپیگنڈا کرے اس کو یا تو مفتی صاحب سے ذاتی بغض و عناد ہے یا

marfat.com

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

وہ بد عقیدہ دہانی ہے کہ اس کے ناپاک مذہب میں اپنی غلطی کا اعتراف کر لینا درست گناہ ہے اور خدا کے رو برو توبہ و استغفار کرنا جرم عظیم ہے اور انتہائی عار و طعن کا سبب ہے بلکہ اُس کے گندے عقیدے میں لوگوں کا خوف خدا کے خوف سے زائل ہے اور خدا کے سامنے توبہ کرنا بھی بدترین گناہ اور ذلیل ترین کام ہے۔ جیسے اکابر دہا بیہ جنہوں نے اللہ تعالیٰ کی شان میں گستاخیاں لکھیں رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی جناب میں سڑی سڑی گالیاں دیں اور چھاپ کر شائع کیں۔ پھر انہوں نے نہ تو خود اپنی غلطیوں کو مانا نہ علمائے عرب و عجم کے فتوؤں پر اپنی طرف سے توبہ شائع کی بلکہ انہیں لوگوں کا طعن و عار توبہ سے مانع و حاجب رہا اور وہ آج تک اپنی غلطیوں صریح کفروں کی تائید کر رہے ہیں۔ توبہ مفتی صاحب کے خلاف پروپیگنڈا کرنے والے قرآن و حدیث کی کس قدر مخالفت پر اتر پڑے ہیں۔ قرآن کریم کی مخالفت تو فتوے مبارکہ میں پیش کی ہوئی آیت سے ظاہر ہے اور حدیث پاک کی مخالفت ملاحظہ ہو۔

ترمذی شریف و ابن ماجہ میں حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے۔

قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَعَلَى آلِهِ وَسَلَّمَ إِنَّ اللَّهَ يَقْبَلُ تَوْبَةَ الْعَبْدِ مَا لَمْ يُغْرُغْ غَمًّا (مشکوٰۃ شریف ص ۲) رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا بیشک اللہ تعالیٰ بندے کی توبہ قبول فرماتا ہے۔ جب تک اس کی روح گلے میں نہ پہنچے (یعنی حضور موت کے وقت توبہ قبول نہیں) حدیث شریف سے ثابت ہو گیا کہ حضور موت سے پہلے کی ہر توبہ قبول ہے اور اللہ تعالیٰ بندے کے ہر ایسی توبہ کو قبول فرماتا ہے تو مفتی صاحب کی توبہ مقبول ثابت ہوئی لیکن اُن کے مخالفین کے نزدیک غیر مقبول ہے تو انھوں نے حدیث کا کھلا ہوا مقابلہ کیا ابن ماجہ حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم التَّائِبُ مِنَ الذَّنْبِ

کَمَنْ لَا ذَنْبَ لَهُ (مشکوٰۃ شریف ص ۲۰۴) رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وعلیٰ آلہ وسلم نے فرمایا گناہ سے توبہ کرنے والا اس شخص کے مثل ہے جس کا کوئی گناہ
نہیں ہے۔ اس حدیث شریف سے ثابت ہو گیا کہ توبہ کرنے والا گناہ نہ کرنے والے
کے مثل غیر مجرم ہے اور یہ مخالفین اس کو توبہ کے بعد بھی مجرم قرار دے رہے ہیں تو
کیا یہ حدیث شریف کی کھلی ہوئی مخالفت نہیں ہے ابن عساکر حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ
عنه سے مروی کہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم نے فرمایا اِذَا قَاتَبَ الْعَبْدُ
اَنْسَى اللّٰهُ الْحَفَظَةَ ذُوْبَهُ وَاَنْسَى ذٰلِكَ جَوَارِحَهُ وَمَعَالِمَهُ
مِنَ الْاَرْضِ حَتّٰی يَلْقَى اللّٰهَ وَلَيْسَ عَلَيْهِ شَاهِدٌ مِّنَ اللّٰهِ
بِذَنْبٍ (جامع صغیر للسيوطی مطبوعہ مصر ص ۱۸) جب بندہ توبہ کرتا ہے تو اللہ اس
کے گناہ حفظہ فرشتوں کو بھلا دیتا ہے اور اس کے جوارح کو اور زمین کے معالم کو بھی
بھلا دیتا ہے یہاں تک کہ وہ جب اللہ سے ملاقات کرے گا تو اس گناہ کا کوئی شاہد
نہ ہوگا۔ اس حدیث شریف نے توبہ ثابت کر دیا کہ اللہ تعالیٰ توبہ کرنے والے کے
گناہوں کو اس ایہ تمام سے میٹ دیتا ہے کہ اس کے گناہ پر کوئی شاہد تک باقی
نہیں چھوڑتا اور مخالفین اس کے مقابلے میں توبہ کے بعد بھی اس کے جرم کو اچھالتے
ہیں اور اس کے خلاف پروپیگنڈا کر رہے ہیں اور اس کے لئے منافرت پیدا کر رہے
ہیں توبہ مخالفین قرآن و حدیث کی مخالفت کرنے والے، اللہ تعالیٰ اور اس کے
رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم کے خلاف پروپیگنڈا کرنے والے ثابت
ہوئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔

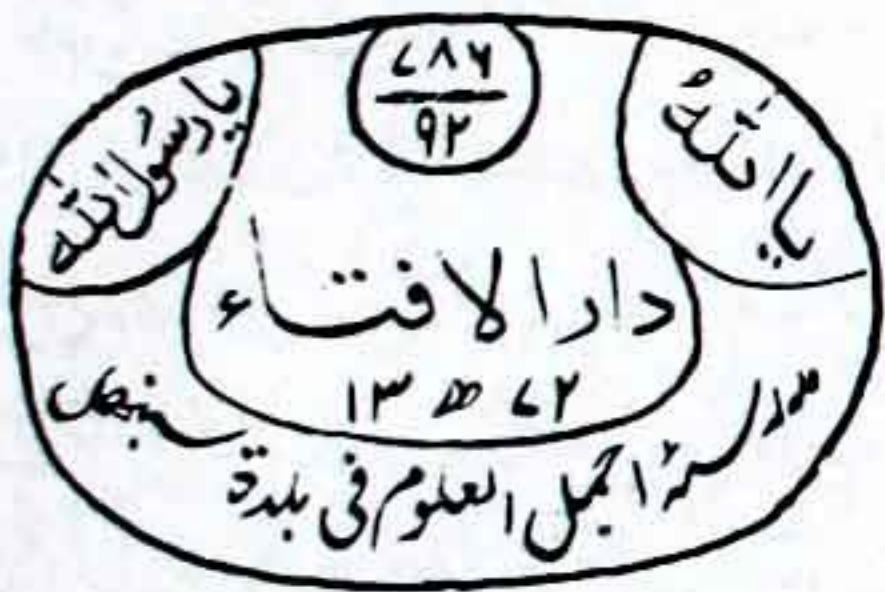
۷۷۷ کتبہ العبد محمد اجمل غفرلہ اللہ عزوجل مفتی مدرسہ اجمل العلوم فی بدوہ سبھیل

۲۵ محرم الحرام ۱۳۷۷ھ

۷۷۷ لقد اصاب من احباب محمد مصطفیٰ علی غفرلہ الی مدرسہ مدرسہ

marfat.com

Click For More Books



اجمل العلوم سنمصل
ع۶ الجواب صحیح

محمد حسین قادری

عفا اللہ عنہ مدرس مدرسہ

عربیہ اجمل العلوم سنمصل

ع۷ الجواب صحیح :- چراغ عالم عفی عنہ مدرس مدرسہ اجمل العلوم سنمصل مراد آباد

تصدیقات مبارکہ علمائے کرام اہلسنت شہر میرٹھ

ع۸ الجواب صحیح فقیر غلام جیلانی صدر المدرسین مدرسہ اسلامیہ میرٹھ

ع۹ الجواب صحیح محمد عبدالرؤف خفی عنہ صدر مدرس مدرسہ عالیہ شہر میرٹھ

ع۱۰ الجواب صحیح فقیر محمد عبدالسلام صدر مدرس مدرسہ قومیہ خیرنگر شہر میرٹھ

ع۱۱ اللہم ہدایۃ الحق والصواب - حضرت مولانا مولوی محبوب علی خاں

صاحب دامت برکاتہم کے اعلان توبہ کے بعد ان کو مسجد کی امامت سے برطرف

کرنے کا مطالبہ نہایت بیجا ہے جو لوگ ایسا مطالبہ کر رہے ہیں میں اُن سے مطالبہ

کرتا ہوں کہ وہ اس بات کا ثبوت شائع کریں کہ اگر کسی سے کوئی لغزش ہو جائے

اور پھر وہ اُس لغزش سے توبہ و استغفار کر لے تو اس کو توبہ کے بعد کسی قسم کی سزا

بھی دی جائے۔ جو لوگ یہ پروپیگنڈا کر رہے ہیں کہ مولانا کو چاہیے کہ وہ بطور سزا

کے مسجد کی امامت ترک فرما دیں تو وہ علمائے دین کو اسامی بنانا چاہتے ہیں۔

فی الجملہ مسلمانوں کو چاہیے کہ وہ اس قسم کے مطالبے سے دست بردار ہو جائیں

marfat.com

Click For More Books

ادبانی زیادتیوں سے مولانا کے حضور معافی مانگیں فقط واللہ تعالیٰ اعظم۔ خادم الطلبہ
محمد جلیل مدرس دوم مدرسہ اسلامیہ عربیہ میرٹھ۔ ۲۷ محرم الحرام ۱۳۷۵ھ
۸۲۔ الجواب صحیح:- فقیر محمد ابوالصمد مدرس مسلم دارالیتامیٰ والمساکین
خیر نگر گیٹ میرٹھ۔

۸۳۔ الجواب صحیح:- فقیر محمد یوسف رضوی قادری خیر نگر میرٹھ ۱۵ ستمبر ۱۹۵۵ء
۸۴۔ الجواب صحیح:- محمد سلیمان صدیقی بہاری۔ مدرسہ اسلامیہ میرٹھ۔
۸۵۔ اللہ ۷ ہدایۃ الحق والصلوٰۃ:- ہادی عالم رمبر دو جہاں کاشف
اسرار لوح و قلم احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں۔
(حدیث ابن ماجہ شریف) التَّائِبُ مِنَ الذَّنْبِ كَمَنْ لَا ذَنْبَ لَهُ،
توبہ کے بعد کوئی بات قابل اعتراض کے نہیں ہے۔ اصاب المجیب
فقیر قاضی ممتاز احمد فاضل دارالعلوم دیوبند خیر نگر شہر میرٹھ۔

۸۶۔ الجواب صحیح:- محمد حفیظ اللہ خیر نگر شہر میرٹھ
۸۷۔ الجواب صحیح محمد الدین بہاری مدرسہ اسلامیہ میرٹھ
۸۸۔ الجواب صحیح انوار احمد نظامی بہاری مدرسہ اسلامیہ شہر میرٹھ
۸۹۔ الجواب صحیح محمد تمیز الدین سالم بقلم خود مدرسہ اسلامیہ شہر میرٹھ
۹۰۔ الجواب صحیح عبد الصمد آزاد بقلم خود متعلم مدرسہ اسلامیہ اندر کوٹ

میرٹھ ایڈیٹی
۹۱۔ الجواب صحیح محمد حلیف متعلم مدرسہ اسلامیہ میرٹھ

تصدیقات مبارکہ علمائے کرام اہلسنت مدرسہ انوار العلوم تلشی پور ضلع گونڈہ

۹۲ء الجواب صحیح عتیق الرحمن بستوی ناظم مدرسہ انوار العلوم تلشی پور ضلع گونڈہ
۵ صفر ۱۳۷۵ھ

۹۳ء الجواب صحیح عبد المنان اعظمی مدرسہ انوار العلوم

۹۴ء الجواب صحیح تفضل حسین مدرس انوار العلوم

۹۵ء المجیب مصیب محمد کاظم علی مدرسہ انوار العلوم

انقلاب اینڈ کمپنی کے الفاظ میں استفتاء پر دارالافتاء اہلسنت دہلی کا حقانیت افروز فتویٰ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ ”اگر کوئی ایسا
مسلمانان اہلسنت کی طرف سے جب ۲۲ حضرات علمائے کرام اہلسنت دامت برکاتہم العالیہ
کا متفق علیہ شرعی قرآنی فیصلہ شائع ہوا تو انقلاب اینڈ کمپنی کی طرف سے کذب و افتراء شائع کیا گیا کہ
مصلیوں سے اپنے مطلب و مقصد و مطلب کے مطابق الفاظ میں استفتاء لکھوایا اور اسی
کے مطابق جواب حاصل کر لیا“ اور لکھا گیا کہ ”اگر ان الفاظ کے ساتھ فتویٰ طلب کیا جاتا تو
وہ کسی حالت میں بھی ۲۲ علماء کے فتوے حاصل نہ کر پاتے، اگرچہ یہ انقلابی استفتاء کذب و
افتراءات پر مشتمل تھا مگر ہم نے یہی افتراء استفتاء شہر دہلی کے دارالافتاء اہلسنت میں
(بقیہ حاشیہ آئندہ صفحہ)

Click For More Books

شخص جو مسلمان ہونے کا دعویٰ دے ہے عالم و مفتی دین بھی ہے کسی کتاب کو چھپوا کر سلا سال تک ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی توہین کا مرتکب رہا ہوئی برسوں سے اس کی توجہ اس گناہ کی طرف مبذول کرائی جاتی رہی ہو اور اس کے باوجود وہ لیت و لعل اور تاویلات سے کام لیتا رہے اور کتاب مذکور کو انہیں گستاخانہ اشعار کے ساتھ فروخت کر کے اس کی آمدنی کھاتا رہا ہو اور بعد از خرابی بسیار اپنا گناہ قبول کر کے توبہ کر لے۔ اپنا توبہ نامہ بار بار شائع کرے اور یہ بھی اعلان چھپوا دے کہ میں نے کتاب مذکور کے اس ورق کو صحیح ترتیب کے ساتھ چھپوا دیا ہے جن صاحبوں کے پاس میری چھپوائی ہوئی کتاب ہو وہ اس میں سے وہ ورق نکال کر مجھے بھیج دیں اور صحیح چھپا ہوا ورق مجھ سے منگالیں، توبہ نامے کے اندر یہ بھی لکھ دے کہ میں نے توبہ نصوح خدا و رسول جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علیٰ آلہ وسلم کے حضور

(بقیہ صفحہ گزشتہ) پیش کر کے فتویٰ حاصل کر لیا۔ سنی بھائی بغور و انصاف ملاحظہ فرمائیں کہ اس فتویٰ مبارکہ میں حکم مسئلہ بالکل واضح درودش ہے واللہ الحمد ۱۲ مرتب عفی عنہ۔

لے حضرت مولانا محبوب علی خاں صاحب حفظہ ربہ پر اس توہین کا الزام انقلاب اینڈ کمپنی کا کھلا ہوا جھوٹ اور افتراء ہے ۱۲ مرتب عفی عنہ یہ بھی انقلاب اینڈ کمپنی کا جھوٹا افتراء ہے ۱۲ مرتب عفی عنہ یہ بھی افتراء اور جھوٹ ہے جس وقت ان اشعار پر دباویہ کا اعتراض معلوم ہوا اسی وقت کانپور میں اعتراض کا رد کر دیا گیا ۱۲ مرتب عفی عنہ یہ بھی کذب و افتراء ہے ہرگز کوئی تادیل نہیں کی گئی بلکہ صرف یہی بتایا گیا کہ یہ اشعار ہرگز ام المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی شان میں نہیں بلکہ کافرو عروسان حجاز کے متعلق ہیں ۱۲ مرتب عفی عنہ یہ بھی کذب محض افتراء بحث ہے۔ بمبئی میں سب سے پہلے ۱۰ جولائی ۱۹۵۷ء کو حضرت مولانا ممدوح دام بالنصر والفتح کا توبہ نامہ شائع ہوا تھا جس کے بعد انقلابی فتنہ ہرگز پیدا بھی نہ ہوا تھا ۱۲ مرتب عفی عنہ

Click For More Books

کر لی ہے۔ میری اس توبہ پر مطلع ہونے کے بعد بھی جو شخص میرے اُسی گناہ سابق کی بنا پر لعن طعن کرے وہ شرعاً فساد انگیز و فتنہ پرداز ہوگا کیونکہ التائب من الذنب من لا ذنب له تو اب اس شخص کی توبہ شرعاً قابل قبول ہے یا نہیں اور کیا یہ کہنا شرعاً جائز و صحیح ہوگا کہ اس نے ڈر کر توبہ کی ہے لہذا قابل قبول نہیں بینوا تو جبروا۔ المستفتی۔ محمد عزیز الرحمن بھاؤ پوری غفرلہ ۸ محرم الحرام پنجشنبہ روز جمعہ مبارکہ ۲۶ اگست ۱۹۵۵ء۔

الجواب :- مجھے افسوس ہے کہ کتاب مذکور کا وہ حصہ نہ بکھیا گیا جس پر جواب مسئلہ کا دار و مدار تھا۔ اس سوال سے چونکہ واقعے کی حقیقت کا پتا نہیں چلتا اس لئے شخص مذکور پر یقین کے ساتھ کوئی حکم لگانا دشوار ہے۔ اگرچہ سوال کے ابتدائی مضمون میں اس کی ضرور صراحت ہے کہ اس نے حضرت صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی توہین کا ارتکاب کیا ہے لیکن وسط سوال اس سے آتی ہے اُس سے معلوم ہوتا ہے کہ بعض اشعار کی ترتیب میں سہواً اُس سے یہ غلطی واقع ہوئی ہے۔ حالانکہ یہ شے شرعاً قابل مواخذہ نہیں الاشبہ والنظائر میں ہے۔

اتَّفَقَ الْعُلَمَاءُ عَلَى أَنَّهُ (أَيِ النَّسِيَّانَ وَالْخَطَا) مُسْقِطٌ لِلْإِثْمِ مُطْلَقًا لِلْحَدِيثِ الْحَسَنِ إِنَّ اللَّهَ تَعَالَى وَضَعَ عَنْ أُمَّتِي الْخَطَا وَالنَّسِيَّانَ۔ ہاں اس قدر غلطی ضرور کہی جاسکتی ہے کہ اس کو چاہیے تھا کہ اس غلطی پر اطلاع پانے کے بعد ہی اس کا تدارک کرتا لیکن غالب یہ ہے کہ وہ یہ

۱۔ اسی تاریخ کے انقلاب بمبئی میں یہ انقلابی افتراءئی استنقاد شائع کیا گیا ہے اگرچہ اس میں امر حق پر کذبات و افتراءات کی بہت کچھ اندھیریاں ڈالی گئی تھیں لیکن آسمان فتویٰ پر اصل حکم مسئلہ کے متعلق آفتاب حق و ہدایت جگمگا کر ہی رہا و اللہ الحمد ۲۔ مرتب عفی عنہ

خیال کرتا رہا ہوگا کہ آئندہ اشاعت میں اس کی تصحیح کر دی جائے گی جس کو سائل لیت
صل کے ساتھ تعبیر کر رہا ہے۔ پس یہ جرم ایسا جرم نہیں کہ بعد ازالہ غلطی بھی وہ معافی کے
قابل نہ ہو خصوصاً جبکہ وہ اس خطا غلطی کے ساتھ بھی وہ معاملہ کر رہا ہے جو قصداً گناہ
کرنے والے کو نمایاں ہے پس مولائے کریم خلیٰ اسمہ کے حضور تو اس شخص کی توبہ یقیناً
قبول ہو چکی اس کے حضور تو گناہ صرف ندامت ہی سے میٹ دیا جاتا ہے لقولہ علیہ و
علیٰ آلہ الصلوٰۃ والسلام کَفَّارَةُ الذَّنْبِ نَدَامَةٌ خود مولیٰ تعالیٰ کا ارشاد ہے
اَلَمْ يَعْلَمُوْا اَنَّ اللّٰهَ هُوَ يَقْبَلُ التَّوْبَةَ عَنْ عِبَادِهِ کیا وہ اتنا بھی نہیں
جانتے کہ اللہ تعالیٰ ہی توبہ قبول فرماتا ہے۔ اپنے بندوں کی اس واقعے میں شخص مذکور
پر جو فرض عائد ہوتا تھا وہ اُس نے کما حقہ پورا کر دیا۔ اب جو شخص یہ کہتا ہے کہ
یہ توبہ قبول نہیں اس کی مثال ایسی ہے جیسے کوئی کہے کہ آفتاب نکلنے کے باوجود
اندھیرا نہیں گیا۔ ہو سکتا ہے کہ آفتاب گھٹا ہوا نکلے اور دن میں اندھیرا ہو لیکن
شرعاً یہ ممکن نہیں کہ توبہ اپنی شرائط کے ساتھ صحیح ہو اور قبول نہ ہو۔ صورت مذکورہ میں توبہ
کے قبول ہونے کے لئے جو امور ضروری تھے سب پورے ہو چکے اور یہ کہنا کہ چونکہ ڈر
کہ توبہ کی ہے اس لئے قابل قبول نہیں۔ یہ بات نہ کہے گا مگر عقل سے بیگانہ۔ آدمی
جب توبہ کرتا ہے اس کو اپنے گناہ کے نتیجے کی برائی کا خوف ہی ہوتا ہے اور اگر اس
کلام کا یہ منشا ہے کہ اُس منتقم حقیقی کا خوف نہ تھا قلب اس کا اُسی توہین پر مطمئن
ہے تو اول تو قصداً توہین ثابت ہی نہیں دوسرے یہ کہ یہ اس کی نیت پر حملہ ہے وہ کون
ہے جس نے اس کے قلب کو چیر کر دیکھا ہے۔ احکام شریعت کا مدار انسان کے
ظاہر حال پر ہے قلب کے حال سے اس کو کیا علاقہ۔ اس واقعے میں اس شخص سے
جس درجے کا بھی گناہ صادر ہوا یا تو اس رؤف و رحیم خلیٰ مجربہ کا ہے یا اُس مادرِ مہربان
کا ہے جس کی شفقت پر ہماری ہزاروں مادل کی شفقت قربان (رضی اللہ تعالیٰ عنہا)

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

تو وہ کریم جن جلالہ تو خطا کار کی صرف ندامت ہی پر خطا کو نسیا منسیا کر دیتا ہے۔ نہیں بلکہ دوسروں کو بھی اس سے درگزر کرنے اور اس کے ساتھ احسان کرنے پر تنبیہ فرماتا ہے۔ چنانچہ حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ایسے ہی واقعے میں حضرت مسطح رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بارے میں تنبیہ فرمائی اور آیت کریمہ وَلَا يَأْتِي الْقَتْلَ أُولُو الْفَضْلِ مِنْكُمْ وَالسَّعَةِ أَنْ يُؤْتُوا أُولِي الْقُرْبَىٰ وَالْمُسْلِكِينَ وَ الْمُهْجَرِينَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ وَلْيَعْفُوا وَلْيَصْفَحُوا أَلَا تُحِبُّونَ أَنْ يَغْفِرَ اللَّهُ لَكُمْ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَحِيمٌ نازل ہوئی۔ خلاصہ اس واقعے کا یہ ہے کہ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضرت مسطح بدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے خرچ کے کفیل تھے مسطح رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے چونکہ ام المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا پر تہمت لگانے والوں کے ساتھ موافقت کی تھی اس بنا پر حضرت صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے قسم کھالی کہ میں اب مسطح رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ساتھ سلوک نہ کروں گا اس پر یہ آیت کریمہ نازل ہوئی (اور تم میں جو فضیلت و وسعت دالے ہیں وہ قرابت داروں، اور مسکینوں کو اور اللہ کی راہ میں گھرباد چھوڑنے والوں کو دینے سے قسم نہ کھالیں اور چاہیے کہ معاف کر دیں اور درگزر کریں۔ کیا تم اس بات کو محبوب نہیں رکھتے ہو کہ اللہ تم کو بخش دے۔ اور اللہ بڑا بخشنے والا مہربان ہے) حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم نے جب یہ آیت حضرت صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر تلاوت فرمائی تو انہوں نے عرض کیا کہ بیشک میری آرزو ہے کہ اللہ تعالیٰ میری مغفرت فرمائے میں مسطح رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ساتھ جو سلوک کرتا تھا اب کبھی موقوف نہ کروں گا۔ میں اُمید کرتا ہوں کہ اگر مسلمانوں نے اس آیت کریمہ کے مضمون پر غور کیا تو اس شخص سے کبھی قلب میں کہ دورت کو راہ نہ دیں گے رہیں اُمّ المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا سو وہ تو ماں ہیں اور ماں تو بچے کی طفلانہ

بے تمیزی دیکھتے ہوئے بھی اپنے سے جدا نہیں کرتی چہ جائیکہ بچہ دور رہا ہو اور گڑ گڑا
کر اپنی خطا کی معافی چاہ رہا ہو تو کس کی عقل میں آتا ہے کہ وہ دھتکار دیں گی۔ اور
وہ بھی ایسے وقت کہ اپنے مولیٰ کی اس پر عنایت ملاحظہ کر رہی ہوں اور جانتی ہوں
کہ اب اس سے کبیدہ خاطر رہنا مولیٰ کو ناپسند ہے۔ غرض جب صاحبِ حق ہی
معاف کر دے تو پھر ما و شما کو اس میں چون و چرا کی گنجائش نہیں۔ اللہ تعالیٰ مسلمانوں
کو محض اس غلطی کی بنا پر اس شخص کی مخالفت سے بچائے کہ اس باب میں سخت
سخت وعیدیں وارد ہیں ورنہ اس کا کچھ نہ بگڑے گا اپنا نقصان کر بیٹھیں گے اور
اور اُنے اس شخص کے مجرم ٹھہریں گے اور بچے رہے تو فائدہ ہی فائدہ منظور ہے۔
چنانچہ ایک طویل حدیث میں حقوقِ مسلم کا ذکر فرماتے ہوئے فرمایا کہ اگر تجھ سے کچھ بھی
نہ ہو سکے تو اتنا ہی کر کہ لوگوں کو برائی تو مت پہنچا کہ یہ بھی تیری طرف سے صدقہ ہے۔
بلکہ جو لوگ غیر جانبدار ہیں اُن پر بھی لازم ہے کہ اصلاح میں کوشش کریں کہ یہ افضل
صدقہ میں شمار ہوگا۔

لَقَوْلِهِ عَلَيْهِ وَعَلَىٰ آلِهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ أَفْضَلُ
الصَّدَقَةِ إِصْلَاحُ ذَاتِ الْبُيِّنِ اور اگر اس واقعے میں اس
شخص نے کسی پر سب و شتم کیا ہو تو اس کو معاف کر دینا چاہیے اور الْأَلَا تُحِبُّونَ
أَنْ يَغْفِرَ اللَّهُ لَكُمْ کے مضمون کو ہمیشہ پیش نظر رکھنا چاہیے فقط
وَاللَّهُ تَعَالَىٰ أَعْلَمُ

محمد مظہر اللہ غفرلہ الا

marfat.com

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>



الجواب صحیح :- احقر مشرف احمد غفرلہ نائب مفتی
مسجد فتح پوری دہلی

حج کعبہ معظمہ و زیارت مدینہ طیبہ مشرف ہو کر بمبئی تشریف لانے والے حضرات علمائے اہلسنت و امت کا تہم العالیہ کا مبارک فتویٰ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ مولانا محبوب علی
خان صاحب حفظہ ربہ نے اپنے بار بار اعلانِ توبہ کے شائع فرمانے کے بعد یہ
نہدوری اعلان بھی اشتہاروں اخباروں میں شائع فرما دیا کہ ”حدائق بخشش حصہ سوم
ص ۳۸ و ۳۹ میں بے ترتیبی سے اشعار شائع ہو گئے تھے اس غلطی سے بار بار اپنی توبہ
فقیر شائع کر چکا ہے۔ خدا اور رسول جلّ جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم فقیر

marfat.com

Click For More Books

کی توبہ قبول فرمائیں۔ آمین ثم آمین۔ اور سنی مسلمان بھائی خدا و رسول کے لئے
معاف فرمائیں۔ جل جلالہ و علی اللہ تعالیٰ علیہ و علی آلہ وسلم فقیر نے اس ورق کو
صحیح ترتیب کے ساتھ چھپوا دیا ہے اور سات شعروں کو بالکل نکال دیا ہے۔
جن صاحبوں کے پاس حدائق بخشش حصہ سوم ہو وہ ہر بانی فرما کر ص ۳۱ و ص ۳۸ والا
ورق نکال کر فقیر کو بھیج دیں۔ اور یہ صحیح چھپا ہوا ورق فقیر سے منگا کر کتاب میں لگا
لیں اور جو صاحب کتاب واپس کرنا چاہتے ہوں وہ کتاب فقیر کے پاس پہنچا کر
فقیر سے قیمت واپس لے لیں۔ والسلام علی اہل الاسلام۔ فقیر ابو النضر محب الرضا
محمد محبوب علی خاں قادری برکاتی رضوی مجددی لکھنوی (غفرلہ ربہ و حفظہ) پتا
یہ ہے :- جامع مسجد۔ مدنپورہ بمبئی نمبر ۸

مولانا محبوب علی خان صاحب کے اس ضروری اعلان کے بعد شرعاً اُن
پر کیا حکم ہے۔ اور جو لوگ اس کے بعد بھی اُن پر طعن و تشنیع کرتے ہیں۔ اُن کی توبہ
کو ناقابل قبول بتاتے ہیں۔ ان کی اقتدا میں نماز نا جائز کہتے ہیں۔ وہ کس حکم شرعی
کے مستحق ہیں۔ بیٹو! توجسوا۔

الجواب بعون الوهاب :- نحمدہ و نصلي علی حبیبہ
الکرام و علی آلہ و ازواجہ و صحبہ و ابندہ من تبعہما اجمعین۔
صورتِ مستفسرہ میں حضرت مولانا محبوب علی خاں صاحب چونکہ حدائق بخشش
حصہ سوم کے مصنف نہیں محض جامع و مرتب ہیں لہذا اُن کو مضمون کا ذمہ دار قرار
دینا سراسر جہالت یا تعصب و عناد ہے یا معاذ اللہ حضرت ام المؤمنین صدیقہ طیبہ
طاہرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا وارضایا عنا کو خواب میں دیکھ کر کس بی بی کے طعن کی تعبیر
جو اُن کے پیشوا تھانوی نے کی اس کو حجاب میں رکھنا ہے۔ بلکہ تو دُن کے زوج
کریم رؤف و رحیم علیہ و علی آلہ افضل الصلوة و التسليم کی شانِ اقدس میں گندی

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

گھنونی تو ہمیں کر کے اُن کے کبر اور جو کفر قبیلین و متعین کے مرتکب ہوئے اُس پر
پردہ ڈالنا چاہتے ہیں حالانکہ ع۔ ایں خیال ست و محال ست و جنوں
رہا جمع و ترتیب تو اس کے وہ ذمہ دار ضرور ہیں۔ اس میں قلتِ توجہ کی وجہ سے جو
غلطی ہو گئی اس سے اُنہوں نے بار بار توبہ شائع کی۔ بلکہ ان اشعار کو کتاب سے
نکال دیا۔ دوسرا ورق چھوڑ کر شائع کر دیا۔ اب شرعاً ان کی پوری برادرت ہو گئی۔ اور
وہ التَّائِبُ مِنَ الذَّنْبِ كَمَنْ لَا ذَنْبَ لَهُ کے مصداق ہو گئے۔ اب اس
کے بعد بھی جو لوگ اُن پر طعن و تشنیع کرتے ہیں اور ان کی توبہ کو ناقابلِ قبول بتاتے ہیں
اور اُن کی اقتدا میں نماز ناجائز کہتے ہیں وہ لوگ یا تو جاہل ہیں یا متعصب و معاند یا وہ
لوگ ہیں جو اپنے مقتداؤں تھانوی و نانوتوی وغیرہما کے کفریات، و توہینِ حضرت ام المؤمنین
طیبہ طاہرہ محفوظہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا وارضی عنہا پر پردہ ڈالنا چاہتے ہیں۔ اور باوجود اس
کے اتنی بڑی فتنہ انگیزی کہ الامان والحفیظ۔ اُن کو الْفِتْنَةُ اَشَدُّ مِنَ الْقَتْلِ اور
فَاَثَرُوا بِغَيْرِ عِلْمٍ فَضَلُّوا وَاَضَلُّوا کی وعید شدید سے ڈرنا چاہیے، فقط
وَاللّٰهُ سُبْحٰنُهُ وَتَعَالٰی اَعْلَمُ وَعِلْمُهُ جَلُّ مَجْدِهٖ اَتَمُّ وَاحْكُم
وَهُوَ التَّوَابُ الرَّحِيمُ وَحَبِيبٌ عَلَيْهِ وَعَلٰی اِلٰهِ الصَّلٰوۃُ وَالتَّسْلِيْمُ
هُوَ السَّرَّوْفُ الرَّحِيْمُ۔

۹۶ قالہ بقمہ و امر بقمہ الفقیر محمد حبیب الرحمن قادری غفرلہ۔ ناظم مدرسہ مدینۃ العلم الباقی
۹۷ الجواب صحیح :- فقیر رفاقت حسین قادری غفرلہ (صدر المدرسین مدرسہ

احسن المدارس قدیم کانپور)

۹۸ الجواب صحیح والمحبیب بخیر :- عبدہ المذنب محمد سلیمان نانپاردی غفرلہ
۹۹ باسمہ تعالیٰ حامداً ومصلیاً ومسلماً: الجواب صحیح وصواب

الاحقر محمد حبیب علی قادری غفرلہ۔

عَنْ ذَلِكَ كَذَلِكَ :- محمد نعت اللہ قادی غفرلہ
عَنْ الْجَوَابِ صَحِيح :- احقر محمد نعیم اللہ غفرلہ

حضرت محدث اعظم ہند دام ظلہم العالی کے فتوائے مبارکہ پر دارالافتاء اہلسنت پیلی بھیت کی حقانی تصدیق

حضرت بابرکت محدث اعظم دامت مسالیم کا ارشاد گرامی بصورت فتویٰ مبارکہ بالکل حق و صحیح و صواب ہے۔ مولانا مولوی محمد محبوب علی خان صاحب نے جبکہ توبہ کر لی اور اعلان توبہ بھی شائع کر دیا تو پھر ان کے خلاف محاذ قائم کرنا اور ان کو قابلِ امامت نہ سمجھنا اور ان سے امامت چھوڑ دینے کا مطالبہ کرنا خدا اور رسول حل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علیٰ آلہ وسلم سے لڑائی کرنا ہے۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ بلکہ اَلْتَّائِبُ مِنَ الذَّنْبِ كَمَنْ لَا ذَنْبَ لَهُ کے مصداق وہ پاک و صاف ہو چکے ان کی امامت شرعاً جائز ہے۔ مسلمانوں کو چاہیے کہ جس طرح وہ مولانا محبوب علی خان صاحب کو اپنا امام و پیشوا مانتے چلے آئے ہیں مانیں ان کا احترام کریں۔ یہ سمجھ لینا کہ مولانا محمد محبوب علی خان صاحب سے حقوق العبد میں کوتاہی ہوئی اور وہ اس موأخذے میں گرفتار ہیں غلط ہے۔ اگر اسے صحیح مان لیا جائے تو پھر کوئی غیر مسلم کبھی مؤمن ہی نہ ہو سکے۔ مثلاً ایک غیر مسلم دشمن اسلام حالت کفر میں کفریات کے پھنکے اڑاتا رہا۔ اور پیشوایان اسلام کی شان میں نہیں معلوم کیا کیا گستاخیاں بکتا رہا۔ مگر جب وہ توبہ کر کے صاحب ایمان ہو جاتا ہے تو پھر اس سے کوئی نہیں کہتا کہ تم حقوق العباد کے موأخذے میں گرفتار ہو۔ تم نے پیشوایان اسلام کی شان میں گستاخیاں کی ہیں وغیرہ۔ قلہذا مولوی محبوب علی خان صاحب

marfat.com

Click For More Books

نہ تو حقوق العباد کے مؤاخذے میں گرفتار ہیں نہ اُن کی امامت پر شرعاً کوئی اعتراض۔
واللہ ورسولہ اعلم جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم۔
ع ۱۰۲ فقیر ابوالوہاب تہ عبید الضیاء محمد وجیہ الدین قادری رضوی ضیائی امانی غازی پور۔
غفرلہ مولیٰ القوی ذنبہ الصوری والمعنوی (سجادہ نشین آستانہ عالیہ ضیائیہ محلہ مسجد
بہشتیاں پبلی بہیت)

یہ فتویٰ بیشک حق اور صحیح ہے۔ مولانا محبوب علی خاں صاحب نے جبکہ توبہ
کری اور اعلانِ توبہ بھی شائع کر دیا تو پھر اُن کے خلاف محاذ قائم کرنا اور ان کو ناقابلِ امامت
سمجھنا اور ان سے امامت چھوڑنے کا مطالبہ کرنا یہ قطعی غلط اور شریعت کے خلاف ہے۔
ع ۱۰۳ بٹے میاں شیریں (سجادہ نشین آستانہ قادریہ شیریں محلہ مغیر خان پبلی بہیت شریف)
ع ۱۰۴ نوشہ میاں (ولیعہد آستانہ قادریہ شیریں محلہ مغیر خان پبلی بہیت شریف)

دیگر علمائے کرام اہلسنت کی تصدیقاً مبارکہ

ع ۱۰۵ صحیح الجواب واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب:- نظام الدین
خان مدرس دارالعلوم شاہ عالم احمد آباد

ع ۱۰۶ الجواب صحیح محمد صابر القادری نسیم بستوی (مدرس مدرسہ اہلسنت۔
راج پبلیا۔ گجرات)

ع ۱۰۷ الجواب صحیح:- محمد صدیق احمد۔ چشتی قادری براؤنی۔ الحال وارد
بہشتی (ولیعہد آستانہ مبارکہ) احاطہ فیض الرسول۔ براؤن شریف ڈاکخانہ سکھوی
ضلع بستی)

ع۱۸ الجواب صحیح :- فقیراجدی تشار احمد اعظمی خادم مدد سہ غریبہ غوثیہ چمن ضلع ٹھانہ

ملک العلماء فاضل بہار حضرت مولانا ظفر الدین قادری رضوی دام ظلہم العالی کا مبارک فتویٰ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ حضرت ام المؤمنین
عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی شان میں یہ شعر لکھنا ہے
تنگ و بست نکال لباس اور جوین کا اُبھا مسکی جاتی ہے قبا سر سے کمر تک لے کر
یہ پھٹا پڑتا ہے جوین سر سے دل کی صورت کہ ہوئے جاتے ہیں جاے سے برون سینہ و بہ
کیا ہے۔ یہ حضرت ام المؤمنین کی تعظیم ہے یا توہین اور ایسا لکھنے والا سستی ہے
یا شیعہ۔ بینوا تو جروا۔ محمد اسحاق۔ الکریم منہ بل پلٹن روڈ بمبئی ع۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

اللہ مراب محمد صلی علیہ وسلم۔ و علی ذویہ و صحبہ ابد الدھور و کما
الجواب :- خٹائے دیوبند اپنے کبراد کے کلمات تو ہنسیہ کی کوئی توجیہ کر نہیں سکتے
اور نہ ان کے بنائے بنتی ہے تو لاچار ہو کر حضرات اہلسنت کے کلام کو توڑ مڑ کر چاہتے
ہیں کہ کسی طرح کلمہ توہین ثابت کر دیں۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علی آلہ وسلم کی توہین
نہیں تو ازواج مطہرات (رضی اللہ تعالیٰ عنہن) کی توہین مشہور کریں۔ یہ دونوں شعر حضرت
ام المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی تعریف میں سر سے نہیں ہیں۔ بلکہ یہ
اشعار تشبیہ کے ہیں چنانچہ اس کے بعد والا شعر خود اس پر دلیل ہے
نامہ کس قصہ سے اٹھا تھا کہلاں جا پہنچا راہ تشبیہ سے ہو جانب مقصود سفر

marfat.com

Click For More Books

اُن کا کی ضمیر تور کی طرف پھرتی ہے جو اس شعر کے اوپر ہے۔
توزر دُوت کیلئے شوق سے آنکھیں دھولیں اسی سرکار کا مملوک ہے حوض کوثر
اس کو حضرت اُم المؤمنین (رضی اللہ تعالیٰ عنہا) کی تعریف کے اشعار سمجھنا خود
غلط اور دوسروں کو غلطی میں پھنسانا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

دوبارہ سوال

۱۔ نومبر ۱۹۵۴ء۔ بِسْمِہِ سُبْحَنَہُ۔ حضرت فاضل جلیل القدر دامت برکاتہم۔
سلام مسنون۔ جواب ملا۔ شکر گزار ہوں۔ آپ فرماتے ہیں یہ اشعار تشبیہ کے ہیں
اور منقبت بعد میں اور دلیل میں یہ شعر لکھتے ہیں۔
خامہ کس قصد سے اٹھا تھا کہاں جا پہنچا۔ راہ تشبیہ سے ہو جانب مقصود سفر
حضور معاف فرمائیے۔ میں تحریف نہیں کہوں گا۔ تصرف فرمانے پر ضرور متوجہ کروں گا
دوسرا مصرعہ وہ نہیں یہ ہے۔ راہ نزدیک سے ہو جانب تشبیہ سفر
اگر تشبیہ ہی مان لیا جائے تو کیا تشبیہ میں وہ اشعار صحیح ہیں اور اس طرح
کی تشبیہ کا کوئی ثبوت مداحان رسول و اہل بیت میں ملتا ہے۔ نیز ص ۳ پر
بعض اشعار الگ سے تشبیہ کا عنوان قائم کر کے لکھا گیا ہے اور یہ شعر جہاں ہے
وہ نہیں ہے۔ افسوس ہے آپ نے یہ تحریر نہیں فرمایا کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ
تعالیٰ عنہا کا لباس کیسا ہوتا تھا۔ بلکہ آپ کا علم مطاعین پر اتر آیا۔ اور خُشنائے
دیوبند کے تذکرے پر آپ غضبناک ہو گئے۔ حالانکہ یہ ایک بدگمانی تھی۔ یہودیوں
کا شبوہ تحریف نہیں معلوم ہم نے باختیار کیا یا آپ نے کہ مصرعہ ہی بدل دیا۔ العیاذ باللہ
والسلام۔ محمد اسحق عفی عنہ۔ ۱۔ لکھنؤ نمبر ۱۔ فلاٹ نمبر ۱۵۔ تیسرا مالہ۔ پلٹن روڈ۔ بمبئی نمبر ۱۔
لجواب:- بعد ما ہوا مسنون۔ ہماری نامہ میرے خط کے جواب میں آیا۔ شکر

گزارہوں جو باگذاش ہے (۱) شعر میں فقیر نے نہ تصرف کیا ہے نہ معاذ اللہ تحریف۔
بلکہ مطیع دالے کی بے توجہی سے مصرعہ غلط چھپ گیا تھا۔ اس کی تصحیح ہے۔ آپ خود
خیال کر سکتے ہیں کہ (اگر اس شعر کو اسی موقع پر رکھا جائے جہاں چھپ گیا ہے تو)
مصرعہ راہ نزدیک سے ہو جانب تشبیب سفر کا مطلب کیا ہوگا۔ جس مطیع کی بے
احتیاطی کی یہ حالت ہو کہ صفحہ کا صفحہ غلط چھپ جائے اس مطیع میں مصرعہ کا غلط چھپ
جانا کیا مستبعد ہے۔ آپ خود ملاحظہ فرمائیے۔ صفحہ ۱۷ کے بعد صفحہ ۱۸، ۱۹ کا مضمون
ہونا چاہیے۔ لیکن اس کی جگہ ۲۳، ۲۴ کے اشعار ہیں۔ جس کی وجہ سے مضمون
بالکل بے جوڑ ہو گیا ہے۔ صفحہ ۱۷ کا آخری شعر یہ ہے ۵

وہ لذت بھرے ہیں شہیدوں کے ماتم کہ دودخ بھی اٹے تو بھولے مصائب
اور ۱۸ کا پہلا شعر یہ ہے ۵

آنکہ حج ناکرد دج گر دو حج بروے مراں حج ہمیں یک گوہر دج داد گوہر میکنند
اسی طرح ۱۹ پھر ۱۸ چھپا ہے (۲) آپ کا فرمانا ”اس طرح کی تشبیب کا ثبوت
ملاحان رسول و اہلبیت میں ملتا ہے“ بہت۔ ملاحظہ ہو حضرت محسن کا کوردی کا وہ قصیدہ
جس کا مطلع ہے ۵

سمت کاشی سے چلا جانب متھرا بادل برق کے کاندھے پہ لاتی ہے صبا لنگاہل
نیز کتاب الاغانی ملاحظہ فرمائیے تو اس قسم کی تشبیبیں آپ کو بہت کثرت سے
ملیں گی۔ زیادہ نہیں تو علامہ نہبانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا مجموعہ اشعار لغتہ ملاحظہ فرمائیے
تو ایسی تشبیب پر آپ کو استعجاب نہ ہوگا۔ اور جب نظامی ہی پر اختلافات کا فیصلہ
ہے تو ہربانی کر کے صراطِ مستقیم کی عبارت ”عمر و ہمت بسوئے شیخ و امثال ان
از معظمین گو جناب رسالت مآب باشند بچندیں مرتبہ بدتر از استغراق
در صورت گاڈ و خر خود دست“ اور عبارت حفظ الایمان ”اگر بعض علوم غیبیہ مراد

ہیں تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمرو بلکہ ہر صبی و
مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے۔ اور عبارت
براہین قاطعہ شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی
فخر عالم کی وسعت علم کی کون سی نص قطعی ہے جس سے تمام نصوص
کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے اور اشعار مرتبہ مولوی محمود حسن صاحب
زباں پر اہل اہوا کی ہے کیوں اعلیٰ شاید اٹھا عالم سے کوئی بانی اسلام کا ثانی

اور

تمہاری تربیت اللہ کو دیگر طور سے تشبیہ کہوں ہوں بار بار اذنی دمری دیکھی بھی تانی
نیز

مردوں کو زندہ کیا زندوں کو مرنے نہ دیا اس مسیحائی کو دیکھیں ذری ابن مریم
وغیرہ وغیرہ اشعار و عبارات کی نظیریں کیا آپ علمائے اہل سنت کی کتابوں
میں دکھا سکتے ہیں (۳) قصیدہ مطالعہ کرنے والوں پر یہ امر اظہر من الشمس
وَابْلَغَ مِنَ الْاَمْس ہے کہ یہ دو شعر تور کی صفت ہیں جن کا ذکر اس کے اوپر
والے شعر میں ہے

تور رؤیت کے لئے شوق سے آنکھیں دھویں اسی سرکار کا مملوک ہے حوض کوثر
رہا یہ کہ تور کی تعریف میں ایسے الفاظ کا استعمال جائز ہے یا نہیں تو اس کی
ممانعت کا ثبوت کیا ہے جو اس پر الزام ہو۔ قرآن شریف میں توروں کی جو صفاتیں
مذکور ہیں ان سے آپ غافل نہ ہوں گے۔ حُورٌ عِیْنٌ کَا مِثَالِ اللُّوْلُؤِ
الْمُکْنُونِ ۝ قَا صِرْتُ الظَّرْفِ لَمْ یَطْمِثْهُنَّ اِنْسٌ قَبْلَهُمْ وَلَا
حَآنٌ ۝ کَوَاعِبُ اَنْرَابَا ۝ اِنَّا اَلَشَّائِطُھُنَّ اِنْشَاءً ۝ فَجَعَلْنٰھُنَّ
اَبْکَا سَرَاً ۝ عِیْبَاً اَنْرَابَا ۝ کَا عِیْبُ اُبْھَرِیْ ہُوْنِیْ پِستَانِ والی لڑکی یا ابھری

marfat.com

Click For More Books

ہوئی پستان جمع کو کوا عبت ہے (مصباح اللغات) یوسف زلیخا کا یہ مشہور شعر آپ کو فرود یاد ہوگا۔

دوپٹاں داشت چوں دو قبضہ نور حبابے خاستہ از بحر کافور
یہ تو تشبیب نہیں خاص طرح کا شعر ہے۔ مولانا جامی کو کیا کہیے گا۔

(۴) آپ لکھتے ہیں۔ ”نیر ص ۳ پر تشبیب کے بعض اشعار الگ سے تشبیب کا عنوان قائم کر کے لکھا گیا ہے“ ص ۳ نہیں بلکہ ص ۲۸ پر یہ عنوان قائم کر کے قصیدہ لامیہ کے بعض اشعار ہیں وہ الگ چیز ہے۔ الگ وزن ہے۔ الگ بحر ہے۔ الگ قافیہ ہے۔ الگ ردیف ہے اور یہ قصیدہ رائیہ ہے۔ عموماً ہر قصیدے میں تشبیب لکھا کرتے ہیں نہ کہ ایک تشبیب تمام قصائد کے لئے کافی ہو۔

(۵) آپ کا لکھنا۔ ”افسوس ہے کہ آپ نے یہ نہ لکھا کہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا لباس کیسا ہوتا تھا“ جناب مجھے اس کے لکھنے کی ضرورت ہی کیا تھی۔ جب حضرت مصنف قدس سرہ نے خود تحریر فرما دیا اور آپ کے لئے افسوس کی جگہ باقی نہ رہی۔
ملاحظہ ہو۔

سورہ نور ہو سر پر گہر آما معجز	تن اقدس میں لباس آید تطہیر کا ہو
کلمیٰ نئی کے در آویزہ گوش اطہر	یا حمیرا کا تن پاک پہ گلگوں جوڑا
کہد و مجرے کو بڑھیں بھولوں کا گہنلے کر	ہیں کہاں مالنیں سرکار کی عفتِ حُریت
نخن اقرت کی چینیلی سے گلے کا زیور	چمن قدس کے بیلے کا جیس پر چھیکا
آیہ نور کا ملتھے پہ منور جھوم	باغ تطہیر کی کلیوں سے بنائیں کنگن

(۶) آپ کا ارشاد ”مگر آپ کا قلم مطاعن پر اتر آیا“ سوال کے جواب میں مطاعن نہ میری عادت اور نہ میں نے طعن کیا۔ کاش آپ صفائی سے سوال کرتے کہ حضرت فاضل بریلوی نے قصیدہ متقیب ام المؤمنین (رضی اللہ تعالیٰ عنہا) میں یہ اشعار

لکھے ہیں یا حدائق بخشش جلد سوم میں یہ اشعار ہیں۔ تو میں ہرگز وہ الفاظ نہ لکھتا۔ مگر یہ طرز سوال کہ زید و عمرو کے آپ نے سوال کیا اس سے مقصد صاف ظاہر ہے کہ نادانستگی میں اشعار کو حضرت ام المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی منقبت خیال کر کے کوئی اُن کے شاگرد و مرید و خلیفہ کا فتویٰ۔ اور یہ نہایت ہی سخیف اور نامنصفانہ حرکت ہے اس لئے میں نے وہ الفاظ لکھے۔

(۷) آپ لکھتے ہیں ”حالانکہ یہ ایک بدگمانی تھی“ اگر واقعی ایسا ہو۔ اور سائل صاحب درحقیقت سُنی صحیح العقیدہ ہوں تو مجھے اس لفظ کے واپس لینے میں تامل نہ ہوگا۔ اس لئے کہ کسی سُنی صحیح العقیدہ کے سوال کے جواب میں خُبثائے دیوبند کا ذکر بے معنی ہے۔

(۸) آگے آپ کا لکھنا۔ ”یہودیوں کا شیوہ تحریف معلوم نہیں ہم نے اختیار کیا یا آپ نے کہ مصرعہ ہی بدل دیا“ مہربان من! میں نے یہودیوں کا شیوہ تحریف ہرگز نہیں اختیار کیا اس کی گواہی خود آپ نے دی۔ ابتداءً والا نامے میں آپ تحریر فرماتے ہیں۔ ”میں تحریف نہیں کہوں گا تعریف فرمانے پر ضرور متوجہ کروں گا“ آپ نے یہودیوں کا شیوہ تحریف اختیار کیا اس کو خود آپ مجھ سے بہتر سمجھ سکتے ہیں کہ اشعار تشبیب کو اشعار منقبت قرار دے کر اعتراض کر دیا۔ حُرُود کی تعریف کو حضرت ام المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی تعریف قرار دے کر مصنف کو مورد طعن قرار دے دیا۔ رہا مصرعہ بدلنے کا الزام ہر ادنیٰ عقل والا سمجھ سکتا ہے کہ یہ تبدیل نہیں بلکہ غلط طباعت کی تصحیح ہے۔

اے لیکن واقع میں ایسا نہیں۔ سائل صاحب درحقیقت وہابی دیوبندی مولوی یونس خارجی کے اذتاب میں سے ہیں۔

ع۱۹ والاسلام علی اہل الاسلام محمد ظفر الدین قادری رضوی غفرلہ، پرنسپل جامعہ
لطیفیہ بحر العلوم۔ کتبخانہ۔ ضلع پونہ تعلیم محمد عبدالرشید متعلم جامعہ لطیفیہ
ضروسری تنبیہ :- حضرت ملک العلماء دامت فیوضہم العالیہ نے اس
فتوے مبارکہ میں اسی شق پر ماشاء اللہ بوجہ، و تعالیٰ تحقیق کے دیا یہاں ہے کہ
صدائق بخشش حصہ سوم میں قصیدہ مبارکہ کے اشعار جس بے ترتیبی سے چھپ گئے
ہیں اسی کو صحیح ترتیب فرض کر لیا جائے تو بھی وہ اشعار حضرت سیدتنا ام المؤمنین
رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے متعلق ہرگز نہیں بلکہ حور عین کے متعلق ہیں اور اس بے ترتیبی
کو صحیح ترتیب فرض کر لینے کے بعد بھی حضرت سیدہ صدیقہ کبریٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہا
کی توہین اور شرعی عیوب سے قصیدہ مبارکہ پاک ہے۔ واللہ الحمد لیکن اس صورت
میں یہ ماننا پڑے گا کہ جس طرح صدائق بخشش حصہ سوم میں اور بہت سے غلط شائع
ہو گئے اسی طرح یہ مصرع راہ نزدیک سے ہو جانب تشیب سفرؑ بھی غلط چھپ گیا
ہے اور صحیح مصرع یوں ہے :- راہ نزدیک سے ہو جانب مقصود سفرؑ نیز واضح رہے
کہ فتوے مبارکہ تحریر فرماتے وقت صدائق بخشش حصہ سوم کا وہ نسخہ حضرت فاضل بہار
ملک العلماء دام ظلہم العالی کے پیش نظر ہے۔ جو حافظ افتخار ولی خاں صاحب
بیلی بھتی نے حضرت اسد السنہ مولانا محبوب علی خاں صاحب نصرہ و حفظہ راہ
کو بغیر خبر کئے بغیر اطلاع دیئے بغیر ان سے اجازت لئے چھپوایا ہے۔ جس کے
ادل سے دس صفحات کا دیباچہ سرے سے نکال دیا ہے۔ اسی میں صفحات
بے ترتیب چھپ گئے ہیں اسی میں مدحت سیدتنا ام المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ
عنہا کا یہ قصیدہ مبارکہ صلا ۲ صلا ۲۷ صلا ۲۸ پر چھپا ہے اسی میں قصیدہ لامیہ
کے بعض اشعار تشیب صلا ۲۸ پر چھپے ہیں۔ فافہم ولا تکن من المعاندین

کیا سورج پچھم سے نکل چکا؟

مسلم شریف میں حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم فرماتے ہیں مَنْ قَاتَبَ قَبْلَ طُلُوعِ الشَّمْسِ مِنْ مَغْرِبِهَا قَاتَبَ اللَّهُ عَلَيْهِ کہ جو توبہ کرے۔ پچھم سے سورج نکلنے سے پہلے تو خدا تعالیٰ اس کی توبہ قبول کرتا ہے۔ اس حدیث شریف سے یہ ثابت ہے کہ پچھم کی طرف سے آفتاب نکلنے کے پہلے جو گنہگار توبہ کرے۔ تو رب تبارک و تعالیٰ توبہ قبول فرمانے والا ہے۔ مگر ہم دیکھتے ہیں کہ آج بے دینوں اور بد مذہبوں کو صرف توبہ قبول کرنے سے عار ہے۔ سا اہا سال سے حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم کی توبین و تنقیص کر رہے ہیں۔ لیکن توبہ کرنے کے لئے تیار نہیں۔ حالانکہ اسی وجہ سے اہل ایمان کی نگاہوں میں ہر بے دین ذلیل و خوار ہے۔ بخلاف اس کے سنی علمائے کرام کیا بلکہ سنی عوام کو بھی ہم دیکھتے ہیں کہ جہاں اُن کو اُن کی غلطی کی طرف توجہ دلائی گئی وہ فوراً غلی الاعلان توبہ کرنے میں کبھی دریغ نہیں کرتے۔ اور لطف یہ کہ بد مذہب خود بھی شیطان کی طرح توبہ سے محروم ہیں۔ اور اگر کسی سنی سے کوئی غلطی بھولے چوکے سے ہو جائے اور وہ توبہ شرعی کرے تو اس کی توبہ اور معافی کو بھی تسلیم نہیں کرتے اور ہزاروں قسم کے حیلے حوالے نکالتے رہتے ہیں۔ ان مردودوں سے کوئی پوچھے کہ کیا توبہ کا دروازہ بند ہو چکا۔ اور سورج پچھم کی طرف سے نکل چکا؟ مگر بات یہ ہے کہ اگر اللہ و رسول (جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم) سے نخواستہ ہو تو معاذ اللہ کم از کم اس قدر تو ہو کہ جس بات کو خدا و رسول (جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم) جائز اور قابل عمل

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

فرمائیں اس سے انکار ہی کیا جائے اور جن باتوں کو کفر والحاد و ارتداد فرمائیں۔
ان پر پیہم اصرار کیا جائے۔ اور اصرار ہی نہیں بلکہ اُن کفریات کو جائز اور صحیح ثابت
کرنے کے لئے پشتار سے باندھ باندھ کر مناظروں اور مباحثوں کے لئے دوڑتے
گھومیں۔ چاہے نتیجے میں آدمی رات کو جاگنا ہی کیوں نہ پڑے۔

خود حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم بھی توبہ و استغفار فرماتے تھے

بخاری شریف میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ
حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا۔ **وَاللّٰهُ اِخِي لَا سَتَغْفِرُ اِلٰهٌ وَّ
اَتُوبُ اِلَيْهِ فِي الْيَوْمِ اَكْثَرَ مِنْ سَبْعَيْنَ مَرَّةً** یعنی خدا کی قسم بیشک
میں اللہ کے دربار میں استغفار کیا کرتا ہوں اور اس کے حضور توبہ کیا کرتا ہوں۔ دن
میں ستر بار سے زیادہ۔ اس حدیث شریف میں مسلمانوں کو توبہ کی طرف ترغیب دی
گئی ہے کہ دیکھو جب میں معصوم (بلکہ تمام معصوموں کا سردار) ہو کر توبہ و استغفار
کیا کرتا ہوں تو تم کو اسے میری اُمت کے لوگو گناہ کے بعد توبہ کرنے میں کیا عذر
ہے مسلم شریف میں حضرت ابو ایوب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ حضور صلی اللہ
تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم فرماتے ہیں **لَوْ اَنَّكُمْ لَمْ تَكُنْ لَكُمْ ذُنُوبٌ لَّغَفِرَ هَا
اِنَّكُمْ لَكُمْ لِحَاءٌ اِنَّكُمْ بِقَدَمِ لَهْمٍ ذُنُوبٌ فَيَغْفِرُ هَا لَهْمٌ** یعنی اگر تم
سے گناہ سرزد نہ ہوتے جن کو وہ بخشتا تو ضرور اللہ تعالیٰ اس قوم کو لاتا جس سے گناہ
سرزد نہ ہوتے جن کو خدا بخشتا۔ اس حدیث شریف میں یہ ثابت فرمایا گیا ہے۔ کہ

marfat.com

Click For More Books

گناہ کا صُور تو مسلمانوں سے ہر وقت ممکن ہے لیکن اس کی رحمت سے نا اُمید نہ ہونا چاہیے اور اُس سے توبہ کرنا چاہیے۔ شرعی و قرآنی فیصلہ جو علمائے اہلسنت وامت برکاتہم نے صادر فرمایا ہے فقیر کی نظر سے گزرا اور فقیر نے بغور پڑھا۔ بیشک ہمارے علمائے کرام نے جو فیصلہ فرمایا ہے وہ قرآن پاک کی روشنی میں بالکل صحیح و حق ہے فقیر اس شرعی قرآنی فیصلے سے حرف بحرف متفق ہے۔

ع ۱۱۱ :- فقیر ابوالنصر عنایتہ الرسول محمد عمر قادری والئی رضوی غفرلہ (مدیر ماہنامہ سنی محلہ آریہ نگر لکھنؤ)

ع ۱۱۲ :- الجواب صحیح فقیر عبد الستار نقشبندی غفرلہ خطیب جامع مسجد مجھلی محال لکھنؤ۔

مولانا محبوب علی خان کی توبہ قرآن و حدیث کی روشنی میں

برادرِ سماں اسلام - مولانا محبوب علی خان صاحب نے حدائق بخشش حصہ سوم میں جو قصیدہ غلط ترتیب سے شائع کر دیا تھا۔ جس پر مطلع ہو کر آپ نے توبہ نامہ شائع کر دیا اور سچے دل کے ساتھ توبہ کر لی۔ آپ کی توبہ عند اللہ قبول ہے جس کا گواہ قرآن ہے۔ اِلَّا الَّذِیْنَ تَابُوا وَاصْلَحُوا وَاعْتَصَمُوا بِاللّٰهِ وَاخْلَصُوا دِیْنَهُمْ لِلّٰهِ فَاُولٰٓئِكَ مَعَ الْمُؤْمِنِیْنَ وَسَوَیْٓ یُؤْتِ اللّٰهُ الْمُؤْمِنِیْنَ اَجْرًا عَظِیْمًا ۝ مَا یَفْعَلُ اللّٰهُ بِعَذَابِكُمْ اِنْ شَکَرْتُمْ وَاٰمَنْتُمْ وَكَانَ اللّٰهُ شَاکِرًا عَلِیْمًا ۝

marfat.com

Click For More Books

مگر جن لوگوں نے توبہ کر کے اصلاح کر لی اور اللہ کی رسی کو مضبوط پکڑ لیا
اور اپنے دین کو اللہ کے لئے خالص کر لیا وہ مؤمنوں کے ساتھ ہیں اور عنقریب
اللہ مؤمنوں کو اجر عظیم دے گا۔ اللہ تمہیں عذاب دے کر کیا کرے گا۔ اگر تم شکر
کرو اور ایمان لاؤ اور اللہ قد دان جاننے والا ہے۔ مولانا محبوب علی خان صاحب
کی توبہ کے بعد بھی آپ کو طرز سمجھنا برا ظلم ہے اور حرام ہے۔ قرآن عظیم کے حکم
کے اگے ہر مسلمان کی گردن جھک جاتی ہے مگر جو خارج از اسلام ہوں اور جن کا
ایمان بے وفا ہو کر رخصت ہو گیا ہو، اور جو کذاب ہوں وہ کب قرآن پاک کے
حکم کے سامنے سر جھکائیں گے۔ وہ تو اسی بات کی رٹ لگاتے رہیں گے کہ توبہ
قبول نہیں ہوئی۔ اللہ پاک تو فرمائے کہ توبہ کر کے نیک اعمال کرے وہ فَاُولَٰئِكَ
مَعَ الْمُؤْمِنِينَ کے زمرے میں داخل ہو جاتا ہے مگر انقلاب اور تحفظ والے کہتے
ہیں کہ مولانا کی توبہ قبول نہیں ہوئی۔ مسلمانو! آپ ہی بتاؤ کہ آپ قرآن کا حکم مانو گے
یا انقلاب اینڈ پارٹی کا حکم مانو گے؟ اب آئیے حدیث شریف ہماری رہنمائی فرماتی
ہے۔ عبداللہ بن ابی سرح مدینہ منورہ میں آکر مسلمان ہوتے ہیں۔ حضور سید عالم صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم نے وحی کی کتابت کا کام آپ کے سپرد فرمایا۔ منافقین کی بعض
باتوں نے ان کے دل پر اثر کیا۔ مدینہ طیبہ سے بھاگ کر آپ مکہ معظمہ چلے گئے۔
حضرت رسالت مآب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کے قتل کا حکم صادر
فرمایا۔ مکہ مکرمہ فتح ہو گیا۔ عبداللہ بن ابی سرح چھپتے پھرے۔ کہیں جائے پناہ نہ ملی۔
ناچار اپنے برادر رضاعی حضرت سیدنا عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس آکر
پناہ لی اپنی غلطی کا اقرار کیا۔ ندامت و شرمندی کا اظہار کیا اور تائب ہو کر دوبارہ
نبوت میں حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو سفارشی بنا کر حاضر ہوئے۔ حضرت عثمان
رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کی یا رسول اللہ میں نے عبداللہ بن ابی سرح کو پناہ

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

دی ہے۔ چونکہ جرم سخت تھا یعنی قرآن پاک کی وحی کے متعلق بے سروپا باتیں مشہور کی تھیں۔ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم نے اپنے روئے مبارک کو پھیر لیا۔ پیشانی اقدس پہ شکن ظاہر ہو گئی۔ حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کی یا رسول اللہ میرے ماں باپ حضور پر قربان ہوں۔ عبداللہ بن ابی سرح نائب ہو کر بارگاہ رسالت میں حاضر ہوا ہے اور مجھے سفارشی لایا ہے میرے مولیٰ اس کی خطا معاف کر دیجئے۔ حضور سید عالم نور مجسم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم نے نائب ہونا سن کر فوراً دست مبارک بڑھایا۔ اور بیعت قبول فرمائی۔ پھر اہل محفل سے ارشاد فرمایا یہ شخص توبہ سے قبل واجب القتل تھا ہم اس لئے خاموش تھے کہ تم میں سے کوئی اس فرض کو انجام دے یعنی عبد اللہ کو قتل کر دے صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے عرض کی یا رسول اللہ ہم تو اشارے کے منتظر تھے اس کے قتل کے لئے تیار تھے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم نے فرمایا۔ اشارہ دھوکا ہے بی ہرگز ایسا نہیں کر سکتا۔ عبداللہ بن ابی سرح نے دوبارہ مسلمان ہو کر جاں نثاری میں بڑا درجہ حاصل کیا۔ مصر میں بطور نائب سپہ سالار کے سالہا سال کام کیا۔ غزوات میں برابر کے شریک رہے۔ افریقہ کی فتوحات انہیں کے نام پر ہوئی ہیں۔

برادرسان اسلام! قرآن و حدیث کی روشنی سے روز روشن کی طرح ظاہر ہو گیا کہ مولانا محبوب علی توبہ کرنے کے بعد گناہ و خطا سے بالکل پاک ہو گئے۔ اب بھی مولانا محبوب علی کو انقلاب اینڈ پارٹی یا کوئی جاہل گنہگار کہے۔ آپ پر کفر کا فتویٰ دے یا کہے آپ کے پیچھے نماز نہیں ہوتی ہے وہ خود قرآن و حدیث کا منکر ہے۔ میں اپنے دینی بھائیوں سے کہوں گا۔

ع۔ بھاگ ان بردہ فروشوں سے کہاں کے بھائی
ع۔ خاکپائے علمائے اہلسنت و جماعت حکیم سید محمد مصطفیٰ میاں گھوگھاری
محلہ بمبئی۔ marfat.com

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

حضرت مفتی اعظم ایم۔ پی۔ دامت برکاتہم العالیہ کا مبارک فتویٰ

تصدیق الجواب باللہ ابد اہدایۃ الحق والصواب
باسمہ سبحنہ و تعالیٰ والصلاۃ علی حبیبہ سیدنا محمد
والہ تعالیٰ :- حضرت محدث اعظم ہند مدظلہ کا فتویٰ مبارک مولانا مفتی محبوب علی
خان صاحب کے متعلق تصدیق کے لئے فقیر نے مطالعہ کیا۔ از وارج مطہرات اقباش
مؤمنین علی محبتہن و محبوبہن و علیہن الصلاۃ والسلام کی عزت و
ادب و تعظیم و احترام کی فرضیت میں مسلمان کی دو رائیں نہیں ہو سکتیں۔ مسئلہ
زیر خود میں جس قدر شدت غلو اور نفسانیت و تعصب سے کام لے کر عوام کے
جذبات کو مشتعل کر کے ایک عظیم فتنہ کھڑا کیا جا رہا ہے۔ یہ سب اس وقت یقیناً
حق بجانب ہوتا جبکہ وہ اشعار جن کی طرف سوال میں اشارہ کیا گیا ہے مولانا محبوب علی
صاحب کی تصنیف ہوتے اور وہ بھی معاذ اللہ سیدتنا ام المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ
عنہا کے لئے ہی ہوتے اور مولانا سے اپنی کسی تصنیف میں انہیں شائع کیا ہوتا۔
ان میں سے کوئی بات بھی نہیں۔ نہ وہ اشعار مولانا کے ہیں نہ مولانا نے سیدتنا صدقہ
رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے لئے کسی سے نقل کئے۔

عدالت بخشش حصہ سوم کی ترتیب اور طباعت میں مولانا نے صرف حقیقت
سے کام لیا اور اس سلسلے میں غلطی یا لغزش جو کہیے مولانا سے یہ ہونی کہ اس کتاب
کی کتابت اور طباعت میں اس کی تصحیح و تہذیب و ترتیب کی طرف غالباً کاتب
یا ناقل پر اعتماد کرتے ہوئے خود بالکل کوہ نہ دی۔ اور اس امر کا اہتمام نہ کیا کہ کتابت

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

میں کوئی ایسی خامی نہ رہ جائے جو کسی طرح بھی قابل اعتراض ہو۔ کیونکہ کتاب ایک ایسے امامِ دقت کی طرف منسوب ہے۔ جس کا مقام ہر پہلو سے بحمد اللہ تعالیٰ بہت ارفع ہے۔ مولانا نے یہ بھی نہ دیکھا کہ جن کی بیاض سے یہ اشعار نقل کئے جا رہے ہیں انہیں علامہ حضرت علیہ الرحمۃ سے کتنا لگاؤ ہے۔ اور یہ بھی خیال نہ کیا کہ آج علامہ حضرت مجددِ دین و ملت کے خلاف شاطرِ حریف صرف ایک شوشے کا متلاشی ہے جسے پہاڑ بنا کر اچھالے۔ اور یہ بھی نہ سوچا کہ شیرِ پیشہ سنت مولانا حسمت علی خاں صاحب اور مولانا محبوب علی خاں صاحب کے نعرہ حق اور جہادِ لسانی نے جن کا ناطقہ بند کر رکھا ہے اُن میں کا ہر معاند معمولی سے معمولی لغزش کو پہاڑ بنا کر عامۃ اہلسنت کو گمراہ کرنے کی راہ ڈھونڈ رہا ہے۔

الیکشن کے موقع پر جس طرح اپنے مدِّ مقابل کے خلاف دھوکا مکر و فریب دینے کے لئے ایک اسٹنٹ قائم کر لیا جاتا ہے کہ رائے عامہ کو اپنے مقابل کے خلاف اور اپنے موافق بنایا جائے اسی طرح آج شاطرِ حریف نے اہلسنت اور عامۃ مسلمین کو علمائے اہلسنت سے منحرف کرنے کے لئے بظاہر اشعارِ مشارِ الیہا اور مولانا محبوب علی خاں صاحب اور ان کی ادنیٰ اسی لغزش کو اسٹنٹ اور فریب کا منار بنا لیا ہے۔

انقلابِ ممبئی چونکہ ایک روزانہ اخبار ہے اور اپنی اشاعت بڑھانے اور عامۃ مسلمین کے جذبات سے کھیلنے کے لئے اس کے عدم تدبیر نے بظاہر اُسے اچھا موقع دکھایا۔ مگر اس کے خطرناک نتائج سے وہ بے خبر نہ ہوگا۔ چونکہ عقائد کے لحاظ سے وہ سنی نہیں اس کے ہمنوا مولویانِ زمانہ بھی منہمک ہیں وہ یہ جانتے ہیں کہ اہلسنت کا ہر فرد خود سیدِ اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم و اہل بیتِ کرام اور اہلِ مہبات المؤمنین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی تعظیم و عزت و احترام

کو عین ایمان سمجھتا ہے۔ اور اُن کے حضور معاذ اللہ ادنیٰ سی گستاخی کو قطعی منافی ایمان
و اسلام جانتا ہے۔ ام المؤمنین سیدتنا عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے اہلسنت
کو جو دالہانہ عقیدت ہے اُس سے انقلاب اور اُس کے ہموا خوب واقف ہیں۔
انقلاب نے اپنی اخباری چال سے کام لے کر ام المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی
توہین کا قصہ گڑھ کراہلسنت کے جذبات کو ابھارا اور مولانا موصوف سے اپنی دین
عمداوت کو اس طرح نکالنے کی کوشش کی۔ ساتھ ہی عوام اہلسنت کو علمائے اہلسنت
سے بدظن کرنے میں اسے کسی قدر کامیابی بھی ہوئی۔

انقلاب اور اُس کے ہموا وہ لوگ جن کے نام کے ساتھ مولویت کا لقب بھی
چسپاں ہے انہیں نعت و مدح۔ منقبت سے عقیدہ کوئی نسبت نہیں۔ یہ تو گڑباز
و صلویہ نعت۔ مدح۔ منقبت۔ میلاد مبارک و صلاۃ و سلام سب برداشت کر
لیتے ہیں۔ اس طرح طبع ناد قصہ تین ام المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے پردے
میں ایک تیر سے کئی تشکار کرنے کی تدبیر کر رہے ہیں۔

صدائق بخشش حصہ سوم جو اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ کے نعت۔ مدح۔ منقبت
پر مشتمل منتشر و غیر مرتب اشعار کا مجموعہ ہے۔ محض ان تین ملحقہ اشعار کے سبب
پورے مجموعے کو یا کم از کم اُس ورق کو جلا دیئے جانے کا مطالبہ۔ تاکہ نعت و
مدح و منقبت کے اشعار و قصائد کو جو بد عقیدہ لوگوں کے لئے تیر و نشر سے کم
نہیں نذر آتش کر کے دہابیت کا کلیجہ ٹھنڈا کیا جائے۔ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ
علیہ و علیٰ آلہ وسلم کی توہین و تحقیر کا جو بیج اُن کے اسلاف نے بویا تھا اور جسے
اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ کے شہ زور قلم نے بیخ و بن سے اکھاڑ پھینکا تھا۔ اب سیدہ
صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی محبت کے پردے میں قصائد نعت و مدح و منقبت
کو جلا کر معاذ اللہ پھر اُس تخم کی آبپاری کی جائے اور اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ سے

جو عناد مضمحل ہے اُسے اُن کی تصانیف مبارکہ کو جلا کر ٹھنڈا کیا جائے۔
مولانا محبوب علی خاں صاحب کو بدنام کر کے اپنی دیرینہ مذہبی عداوت قلبی
نکالی جائے۔ مولانا موصوف کو امامت سے برطرف کرانے کے لئے قوت آزمائی
کی جائے اگر اس میں کامیابی ہوئی تو آئندہ جس مسجد کے جس سُنی امام کو چاہیں ایسے
ہی بے سرو پا شوشے چھوڑ کر اُسے نکلوا سکیں۔

صدائق بخشش یا اُس کے اُس ورق کو جلانے کا مطالبہ جس میں یہ تین مُشار
الیہا استعلاء درج ہیں عجیب مطالبہ ہے۔ ام المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے ساتھ
محبت کا یہ جوش اُسی حد تک ہے جہاں تک اُن کا ذہنی سرسام ان تین ملحقہ اشعا
میں طبع زاد توہین بتا رہا ہے اور اسے مولانا محبوب علی خاں صاحب کے خلاف
کام میں لایا جا رہا ہے۔ مگر سیدہ ام المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا اہم گرامی اور
حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم کا نام مبارک جو اس ضمن میں نذر آتش ہونے
گے۔ یہ توہین نہیں یہ تو ان کا عین ایمان ہے۔ العیاذ باللہ تعالیٰ۔

امامت سے نکلوانے کا سوال بھی عجب سوال ہے۔ جو غلطی مولانا کی طرف
سے منسوب کی جا رہی ہے اُس کی سزا امامت سے برطرف کرنا کس قانون اور کس
اصول کے تحت ہے۔ شرعی حیثیت سے قتل کی سزا قصاص۔ چوری کی سزا قطعِ یَد۔
قذفِ محصنہ کی سزا اسی دُڑ سے۔ ارتداد کی سزا قتل یا توبہ وغیرہ ہیں۔ بشرطیکہ جرم شرعی
معیار پر قطعی الثبوت ہو۔ مولانا موصوف کی طرف جو جرم منسوب کیا جا رہا ہے وہ تو
محض بے بنیاد۔ اور ذاتی عناد پر مبنی ہے۔ پھر فرضی غلطیہ جرم ہو بھی تو اس کی یہ سزا
کہ امامت سے عارضی طور پر سہی برطرف کر دیئے جائیں۔ یہ شریعت کے کس قانون
کی رُو سے ہے۔

جو مراسلات حضرت مولانا کے خلاف انقلاب میں شائع ہو رہے ہیں۔ اُن

marfat.com

Click For More Books

میں مولانا کے خلاف کیسے کیسے گندے اور ناپائیدار الفاظ استعمال کئے جا رہے ہیں۔ جن پر تہذیب بھی ماتم کر رہی ہے۔ حیرت ہے کہ انقلاب اور اس کے ہمنوا مراسلہ نگار اور اس کے اس فتنے کو ہوا دینے والے مولوی صاحبان جو ایسے کافروں کو جن کا کفر قطعی الثبوت ہے کافر کہنے پر چراغ پا ہونے کے عادی ہیں آج مولانا کو کھلے الفاظ میں کافر، مرتد، ملعون، معتبوب وغیرہ کہہ کر خود اپنے سر کفر اوڑھ رہے ہیں۔ مولانا کے اہتمام سے مطبوع کتاب میں جو ان کی تصنیف نہیں کچھ اشعار کا ان کی جگہ سے ہٹ کر مولانا کی بے توہمی سے ایسی جگہ طبع ہو جانا جو جگہ ہرگز ان اشعار کے لئے نہیں ہو سکتی۔ زیادہ سے زیادہ مولانا کی لغزش کہی جاسکتی ہے جس پر مولانا کو اصرار نہیں۔ اس پر معاذ اللہ تکفیر کیسی۔ ایک ایسی بے بنیاد بات پر یہ ہنگامہ اُڑائی اور یہ فتنہ لہوذا باللہ من ذالک۔ یہاں تو توبہ کا سوال بھی کسی طرح پیدا نہیں ہوتا۔ ان کے پیچھے نمد کے عدم جواز اور امامت سے برطرف کیا جانا تو بالکل خارج از بحث چیز ہے۔

کاشش یہ انقلابی فتنے کو ہوا دیکر بھرکانے والے مولوی ان مظاہرات اور اس جوش کا صرف عشرِ عیشی ہی ان کے خلاف دکھاتے جنہوں نے حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم کے تصور پاک کو نماز میں معاذ اللہ اپنے بیل اور گدھے کے تصور سے بدتمہ بتایا اور جنہوں نے حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم کے علم اقدس کو بچوں پاگلوں، جانوروں اور چوپالیوں کے برابر ٹھہرایا۔ اور نہ کارِ عظمت مبارک علیہ وعلیٰ آلہ الصلوٰۃ والسلام کی کھلی توہین اور تحقیر کی اور اللہ جل و علا اور اس کے رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم کو ایذا دی۔ اور تمام ملک و ملکوت اور مسلمانانِ عالم کے دل دکھائے اور پھر ان توہین و تحقیر کے کلمات جن میں ادنیٰ سی تاویل کی بھی گنجائش نہیں ان کفریات سے بھری ہوئی یہ کتابیں صراطِ مستقیم

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

اور حفظ الایمان آج تک بھی ان کا دین و ایمان بنی ہوئی ہیں۔ ان عبارتوں ان کے مصنفوں اور ان کتابوں کے خلاف ایک لفظ بھی نہ نکالا گیا نہ ان کفریہ عبارتوں کے ملنے والے ان پر ایمان رکھنے والے اماموں کو مسجدوں سے نکلانے کی تحریک کی گئی۔ اگر ان کفریات اور ایسے دوسرے کفریات پر ادنیٰ سی ادنیٰ ناراضی کا کبھی اظہار کیا ہوتا تو سمجھا جاسکتا تھا کہ اس موقع پر ان کا یہ جوش حضرت ام المومنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے ساتھ محبت کے کسی صحیح جذبے کے تحت ہے۔ بخلاف اس کے جہاں صحیح جذبہ و جوش کی شدید ضرورت تھی وہاں حقیقتہً جذبات صحیحہ کے ظاہر کرنے والے اُن کی گمراہیوں کا پردہ فاش کرنے والے کافر گر کہلائے۔ کفر کی مشین قرار دیئے گئے۔ اور جہاں توہین کا ادنیٰ شائبہ بھی نہیں۔ کسی دوسرے کے اشعار اپنی جگہ سے ہٹا کر نادانستہ طور پر دوسری جگہ رکھ دیئے گئے۔ یہ معاذ اللہ کفر ہو گیا اور مہتمم طباعت جس کے نہ وہ اشعار نہ اُس نے لکھا نہ اُن اشعار پر اُسے اصرار ہے۔ معاذ اللہ کافر اور ناقابلِ امامت ٹھہرا۔ یہ سب بدینتی اور بدطینتی کی علامت ہے۔ حق پرستی اور حق گوئی کا اس میں شائبہ بھی نہیں۔

مولانا محبوب علی خان صاحب کی توبہ کا سوال ہی بے محل ہے نہ یہ اشعار ان کی تصنیف ہیں نہ شاعر نے سیدتنا ام المومنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے لئے لکھے۔ نہ مولانا نے وہ اشعار بہ نیت توہین ام المومنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا ترتیب دیئے۔ تو توبہ کا کیا موقع ہے۔ جب توبہ کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا تو توبہ کی قبولیت یا عدم قبولیت کی بحث کا بھی کوئی موقع نہیں۔

ہاں کتاب کی ترتیب، کتابت، طباعت، کے وقت مولانا کی قلتِ توجہ کے سبب غیر مناسب اشعار کا منقبت ام المومنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے ساتھ طبع ہو جانا ایک لغزش کہی جاسکتی ہے جس سے نہ سمجھنے والوں کے قلوب ضرور

بے چین ہوئے۔ اس لغزش پر مولانا کا معذرت کے ساتھ اُن اشعار کو نکال کر
صحیح طور پر دوسرے اصداق طبع کرانا اور اس کا اعلان کر کے جن مسلمانوں کو قلبی
تکلیف پہنچی اُس پر اُن سے معافی مانگنا اور پھر اپنی لغزش پر جناب باری میں توبہ
کرنا بالکل کافی دانی ہے۔

حضرت محدثِ اعظم ہند مدظلہ نے فتوائے مبارکہ میں واقعہ افک سے متعلق
عقوبی آیت کریمہ تحریر فرمائی۔ اس واقعے سے متعلق حدیث میں ہے کہ ابن ابی منافق
کے اٹھائے بہتانِ عظیم پر جو لغزش حضرت حَسَّانِ اودھ حضرت مسطعم رضی اللہ تعالیٰ عنہما
سے ہوئی ہشام نے اپنے والد سے روایت کی قَالَ ذَهَبْتُ اَسْتُ حَسَّانَ
عِنْدَ عَالِشَةَ فَقَالَتْ لَا تَسْبُكُ الْحَدِيثَ۔ فرماتے ہیں میں حَسَّان کو اہلِ مَنین
عالشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے نزدیک گالی دینے لگا۔ ام المومنین رضی اللہ تعالیٰ
عنہا نے فرمایا اُسے گالی نہ دو لے دیکھیے سیدتنا ام المومنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے
حضرت حَسَّان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو خود معاف فرما کر گالی دینے سے منع فرمایا۔ حضرت
مسطعم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو معاف کر دینے کا اللہ عزوجل نے حکم دیا۔ وَلْيَعْفُوا
وَلْيَصْفَحُوا اور حضرت صدیقِ والبر سیدہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے معاف
فرما کر اللہ تعالیٰ کے اس ارشاد پر اَلَا تَحِبُّونَ اَنْ يَّعْفِيَ اللّٰهُ لَكُمْ
فَوَدَّ اَنْ يَّعْفِيَ اللّٰهُ لَكُمْ اور سرکارِ اعظم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم کے حضور عرض
کرنے لگے۔ بَلٰی اُحِبُّ اَنْ يَّعْفِيَ اللّٰهُ لِيْ فَرَدَّ اِلٰی مُسْطَعٍ نَّفَقَتَهُ
وَكَفَّرَ عَنْ يَمِيْنِهِ وَقَالَ وَاللّٰهِ لَا اَنْزَعُهَا اَبَدًا۔ بے شک میری
دلی تمنا ہے کہ اللہ تعالیٰ مجھے مغفرت فرمائے۔ پھر آپ نے مسطعم کا نفقہ جو آپ
نے بند کر دیا تھا اُسے جاری فرما دیا۔ اور مسطعم کو خوراک خرچ نہ دینے کی جو قسم کھائی
تھی اُس کا کفارہ ادا کیا۔ اور فرمایا قسم اللہ کی اب کبھی اُس کا نفقہ بند نہ کروں گا۔

مسئلہ مَا نَحْنُ فِيهِ کو اس واقعہ افک سے دور کی بھی نسبت نہیں۔
وہ سیدتنا ام المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا پر عبد اللہ بن ابی کا نرا بہتان اور نہایت
غلط بہتان تھا۔ اور اُس نے اپنی اُس عداوت قلبی کو جو سید اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ
و علی آلہ وسلم سے تھی اور جسے وہ منافقانہ طور پر چھپائے ہوئے تھا۔ موقع پا کر اس
بہتان عظیم کے ساتھ ظاہر کر دیا کہ صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے لوں
کو سرکار اعظم صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علی آلہ وسلم سے برگشتہ کر دے حضور پر نور اور حضرت
سیدہ صدیقہ علیہ و علیہا الصلوٰۃ والسلام کے درمیان جو محبت و الفت ہے۔

اس میں رخنہ ڈال دے۔ سیدتنا ام المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو نساۓ عالم
پر جو فضیلت مالک کونین سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علی آلہ وسلم نے بخش کر ارشاد
فرمایا۔ فَضْلُ عَائِشَةَ عَلَى النِّسَاءِ كَفَضْلِ الثَّرِيدِ عَلَى سَائِرِ الطَّعَامِ
اور فرمایا۔ لَا تُؤْذِنِي فِي عَائِشَةَ فَإِنَّ الْوَحْيَ لَا يَأْتِيَنِي وَأَنَا فِي ثَوْبِ
امْرَأَةٍ الْأَعَائِشَةُ الْحَدِيثُ۔ اس مبارک فضیلت اور برتری کو اپنے معون
بہتان کا ہدف بنائے۔ اُس پر حد جاری کی گئی اور اللہ کے نزدیک وہ مردود ہوا۔

یہاں تو چند مشترکہ عیوب کے بیان میں وہ تین اشعار ہیں جو ناقل یا کاتب کی
نادانی کے سبب ام المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی منقبت کے ساتھ لکھ دیئے
گئے۔ مولانا محبوب علی خاں کے وہ اشعار نہیں۔ مولانا نے اس جگہ انہیں لکھا
نہیں۔ مولانا کے کہنے سے اس جگہ لکھا جانا ثابت نہیں اور شاعر نے وہ اشعار
سیدہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے لئے لکھے نہیں باوجود اس بون بعید اور ایک
بے بنیاد من گھڑت اور فتنہ سامانی کے جو صرف مولانا کے ساتھ ذاتی عناد پر مبنی
ہے مولانا کی حق پسندی تھی کہ اتنی سی غفلت پر سیدتنا ام المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا
کے حضور غصہ کے طالب ہوئے۔ مسلمانوں سے معذرت خواہ۔ اور خدا تعالیٰ کی جہاں

میں تائب۔ بخاری شریف میں سیدتنا ام المومنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے ایک کے متعلق طویل حدیث میں ہے اِنَّ الْعَبْدَ اِذَا اعْتَرَفَ ثُمَّ قَاتَبَ ثَابَ اَللّٰهُ عَلَيْهِ الْحَدِيْثُ۔ یہ کتنا حوصلہ افزا اور عناد کش ارشاد ہے کہ یقیناً بندہ جب اپنے گناہ کا اعتراف کرتا ہے پھر توبہ کرتا ہے اللہ عزوجل اس کی توبہ قبول فرماتا ہے۔

صورتِ مستفسرہ میں توبہ کا محل ہو یا نہ ہو۔ توبہ ضرور توبہ ہے۔ توبہ قبول فرمانا اللہ عزوجل کا کام ہے۔ اور توبہ کا مقصد فلاح دینی و دنیوی حاصل کرنا ہے۔ ارشاد الہی ہے تَوْبُوا اِلَى اللّٰهِ جَمِیْعًا اِنَّهُ الْمَوْمِنُوْنَ لَعَلَّكُمْ تَقْلِحُوْنَ ۝ الشُّكُ جَنَاب میں تم اسے مسلمانو! توبہ کرو کہ فلاح پاؤ۔ اور بھی ارشاد قرآنی ہے۔ وَهُوَ الَّذِي يَقْبَلُ التَّوْبَةَ عَنْ عِبَادِهِ وَيَعْفُو عَنِ السَّيِّئَاتِ۔ وہی ہے جو بندوں کی توبہ قبول فرماتا ہے اور گناہوں سے درگزر کرتا ہے۔ توبہ قبول فرمانے والہ رب العزت تبارک و تعالیٰ ہے۔ انسان کو کوئی حق نہیں کہ وہ توبہ قبول کرنے یاد کر لے کا فیصلہ کرے۔ مولانا محبوب علی خاں صاحب کے توبہ نامے کو مسلمان مائیں یا نہ مائیں۔ اللہ تعالیٰ کے نزدیک ضرور وہ توبہ مقبول ہے اور مولانا اس توبہ پر باجور ہیں کیونکہ وعدہ الہی ہے وَمَنْ قَاتَبَ وَشِمِنَ صَالِحًا فَإِنَّهُ يَتُوبُ اِلَى اللّٰهِ مَتَابًا ۝ اور جو توبہ کرے اور اچھا کام کرے تو بیشک وہ اللہ کی طرف رجوع لایا جیسا چاہیے تھا۔ حاکم نے ام المومنین عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے رعایت کی عن سُرَّوْلِ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ اَنَّهُ قَالَ مَا عَلِمَ اللّٰهُ تَعَالٰی مِنْ عَبْدٍ نَّدَا مَدَّةً عَلَى ذَنْبٍ اِلَّا غَفَرَ لَهُ قَبْلَ اَنْ يَسْتَغْفِرَ مِنْهُ۔ یعنی حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا۔ اللہ تعالیٰ کسی بندے سے اس کے گناہ پر ندامت بیان کرے اس سے پہلے

مغفرت فرمادیتا ہے کہ وہ اس گناہ کی مغفرت طلب کرے۔

جنہیں اس توبہ کی قبولیت سے انکار ہے یہ صرف حسد۔ بغض۔ عناد کا اظہار ہے۔ نَعُوذُ بِاللّٰهِ الْعَظِيمِ مِنَ الْعَقَّارِ۔

حضرت محدث اعظم ہند کا زیر مطالعہ فتویٰ بالکل حق و صواب ہے اور اس پر عمل مسلمانوں کے لئے واجب بلا الہ تیاب۔ اس میں شک نہ کرے گا مگر مراتب و اللہ تعالیٰ اعلم بالصواب و الیہ المرجع والمآب۔ و صلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ و آلہ و سلم و علیہم السلام سیدنا محمد و علی آلہ و الصحاب۔

۱۱۴۔ الجواب صحیح :- فقیر فقیر محمد عبد الباقی غفرلہ

(ناظم اعلیٰ مرکزی جماعت رضائے مصطفیٰ بریلی شریف)

الفقیر عبد الباقی

کتب برہان الحق القادری الرضوی

السلامی الجبلغوری غفرلہ

۱۰ صفر مظفر ۱۳۷۵ھ

۱۱۵۔ الجواب صحیح :- فقیر فقیر محمد عبد الباقی غفرلہ

حفید حضرت مولانا الحاج حکیم صوفی شاہ

محمد عبد الکافی قدس اللہ سرہ العزیز۔ بانی

مدرسہ سبحانیہ الہ آباد۔ حضرت مولانا مفتی محبوب علی

خال صاحب کے توبہ ناموں کو صحیح مانتے ہوئے

میں حضرات علمائے اہلسنت کے متفقہ شرعی قرآنی فیصلے کی حرف بہ حرف تصدیق کرتا ہوں۔

۱۱۶۔ فقیر ربانی وجود القادری غفرلہ

marfat.com

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

استفتاء

بخدمت اقدس مزج العلماء امام الفقہائیدنا المفتی الاظم سندنا المولی الاکرم
دامت برکاتہم القدسیہ۔ السلام علیکم ورحمتہ وبرکاتہ۔ مولانا محبوب علی خاں صاحب
عظیم ربہم کے توبہ نامے پر جو استفادہ بریلی شریف حاضری خدمت کیا گیا تھا اس پر
مسلمانان اہلسنت کے مرکزی دارالافتائے عالیہ سے جو فتوئے مبارکہ صادر ہوادہ
بہت ہی مدلل و مفصل و مکمل ہے اُس میں اُن تینوں اشعار معترضین علیہا کے متعلق
تین احتمالوں پر جو حکم شرعی صادر فرمایا گیا ہے وہ بالکل حق و صحیح ہے لیکن ادب و نیاز
کے ساتھ عرض یہ ہے کہ وہ تینوں احتمال واقع نہیں بلکہ واقع اُن تینوں احتمالوں کے
سوا چوتھا احتمال ہے کہ مولانا صاحب موصوف نے اُن اشعار کو اُمر زرع اور اس
کی سہیلیوں کے متعلق حضور اعلیٰ حضرت قبلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا کلام سمجھا تنگ و
چست اُن کا لباس "کو حدیث شریف کے لفظ میل و کسائے" کا مفہوم سمجھا اور
جیسا کہ قرآن عظیم میں سیدنا نوح نجی اللہ علیہ الصلوٰۃ والسلام کا فرمان مذکور ہے اِنَّا
لَنَخْشَرُ مِنْكُمْ دَمَ النَّاسِخِ مَوْتٍ اور مثنوی شریف میں بھی فسق پر استہزاء کی جگہ موجود
ہے مثلاً "خ" کہ شہید سے دیدہ اند... خروڑ اور جان من... مادیدی و کد در اندیدی"
(ملفوظات مبارکہ اعلیٰ حضرت قبلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ حصہ اول ص ۳۸، ۳۹) اور خلاص
الاعتقاد شریف کے حواشی میں بھی اتنا رد و بندیت پر استہزاء جا بجا موجود ہے و قعات
اللسان شریف و ادخال السنن شریف میں بھی جا بجا کفریات و تعالویہ پر استہزاء
موجود ہے۔ ان تینوں اشعار کو بھی کافر عورتوں پر استہزاء تصور کرتے ہوئے حضور اعلیٰ حضرت
قبلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شان تقدس کے خلاف نہ سمجھا اور پریس میں کتابت و طباعت کے

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

لے دیئے جانے والے مُسردے میں ساتوں اشعار کو مدحتِ سیدتنا ام المومنین
رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے اشعار سے قطعاً علیحدہ لکھا۔ لیکن کاتب کی حماقت یا خیانت
کہ اُن ساتوں شعروں کو حضرت سیدتنا صدیقہ کبریٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی مدحت کے
اشعار کے درمیان دو جگہ درج کر دیا۔ مولانا موصوف کو جب اس غلطی پر اطلاع ہوئی تو
پریشانیوں کی بنا پر نیز یہ سمجھ کر کہ کنکروں پتھروں کو اگر کوئی شخص جواہرات میں خلط کر دے
تو کنکر پتھر خود ہی بتا دیں گے کہ ہم جواہرات نہیں مسلمانوں کو ان تینوں اشعار کا مضمون
خود ہی بتا دے گا کہ ہم باگاہِ حضرت ام المومنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے ہرگز کچھ تعلق
نہیں پکڑ بھی اگر بغرض غلط کسی کو کچھ شبہ بھی ہو گا تو حضرات علمائے اہلسنت اس کو سمجھا
دیں گے کہ یہ اشعار ہرگز ام المومنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی شان میں نہیں بلکہ انہیں
کافرہ عروسانِ حجاز کے متعلق ہیں ان اشعار کی صحیح ترتیب شائع کرنے میں جو تساہل و
تغافل برتا تھا اُس سے کھلم کھلا علی الاعلان صاف لفظوں میں توبہ شائع فرمادی (رسالہ
سُنی ذی الحجہ ۱۳۷۲ھ ص ۱۸) استفادہ یہ ہے کہ جبکہ مولانا موصوف نے
اپنے اس تساہل و تغافل کو اپنا گناہ مانتے ہوئے اس سے کھلم کھلا کٹی بارہ زبانی
و تحریری توبہ شائع فرمادی اور صحیح ترتیب کے ساتھ ورق چھپوا کر بارہ بار اعلان شائع
فرمادیا کہ جس کے پاس کتاب مذکور ہو چاہے وہ کتاب میرے پاس بھیج کر مجھ سے
قیمت واپس لے لے ورنہ اُس کے ص ۳۸ و ۳۹ والا ورق نکال کر میرے پاس
بھیج کر یہ صحیح ترتیب کے ساتھ چھپا ہو اورق مجھ سے طلب کر کے کتاب میں لگا
لے جس میں سے اُن ساتوں اشعار کو قطعاً نکال دیا ہے۔ صورتِ مستفسرہ میں
مولانا موصوف کو اپنا امام و خطیب ماننا اُن کی اقتدا میں نماز ادا کرنا جائز ہے یا
نہیں اور اُن پر سب و شتم و طعن و تشنیع سے پرہیز کرنا شرعاً ضروری ہے یا نہیں۔
المستفتین یہ مصلیانِ جامع مسجدِ منورہ۔ بمبئی ۵۔ ۱۷ صفر مظفر ۱۳۷۵ھ روز

سہ شنبہ ۴ اکتوبر ۱۹۵۵ء

الجواب ۱۔ صورت مستفسرہ میں جبکہ واقعہ یہ ہے کہ مولانا سلمہ ربہ وحفظہ
وانجاء نے اُن اشعار کو اُم زرع اور اس کی سہیلیوں کے لئے سمجھا اور اسی لئے
ان کو مدحت حضرت ام المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے علیحدہ لکھا تو
اُن پر الزام امانت اصلاً نہیں ہو سکتا۔ وہ اس سے قطعاً بری۔ قصدی توہین سے
توہین بری ہی ہے۔ ایسے فعل سے بھی بری ہیں جو موجب امانت ہو اگرچہ قصد امانت نہیں
قصد مدحت ہی کا ہو۔ مولانا کا مسلمانوں کے ساتھ یہ حسن ظن تو بجا تھا مگر عوام کا لحاظ
پھر بھی ضرور تھا کہ وہ خود تو اُن اشعار کو یہ نہ سمجھیں گے کہ وہ متعلق ام المؤمنین ہیں مگر
عوام بہکانے سے بہک سکتے ہیں۔ اُلٹی پٹی پڑھانے والے بہکانے والے کچھ کا
کچھ بتانے والے بہت ہیں خصوصاً وہابیہ ملائمہ مولانا سلمہ کو اُن کی دہن دوزی کے
لئے جیسے ہی انہیں اطلاع ملی تھی ویسے ہی فوراً بے تاخیر صحت نامہ چھاپ دینا
چاہیے تھا۔ مولانا سلمہ نے جو مسلمانوں کے ساتھ حسن ظن فرمایا وہ صحیح۔ اسی لئے
برسہا برس گزرے حدائق بخشش حتمہ سوم کو چھپے ہوئے کسی مسلمان نے اب سے
پہلے کبھی تحریراً تقریراً نہ جلوت میں نہ خلوت میں کچھ لکھ کر نہ زبانی کہا۔ حتیٰ کہ اتنا بھی نہ کہا کہ یہ
اشعار بے وقع درج ہو گئے ہیں لہذا صحت نامہ چھاپ دیجئے۔ یہاں تک کہ مولانا
سلمہ کے جو سنی مخالفین معاندین ہیں جن سے آج اس بارے میں (بے قصد موافقت
ومعاونت دہا بیہ) ہمنوائی واعانت دہا بیہ ملائمہ تحریراً تقریراً صادر ہو رہی ہے انہیں
نے بھی اس حال سے پہلے کچھ نہ کہا صحت نامہ چھاپ دینے کا بھی مطالبہ نہ کیا مجھے
جہاں تک معلوم ہوا ہے غالباً کاظم علی دیوبندی نے کانپور میں اپنی تقریر میں اسے ذکر
کر کے فتنہ اٹھانا چاہا۔ پھر جگہ جگہ وہ اور اُس سے سُکر اور دہا بیہ اُسے دہراتارہا جب
بھی لوگوں کو اس کا خیال نہ ہوا۔ یہی سمجھا کیسے کہ دہا بیہ جیسے اور افراءات دن رات

marfat.com

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

کہتے پھرتے ہیں ویسے ہی یہ ہے۔ کاش اُس وقت ہی مولانا خود صحت نامہ چھاپ دیتے یا انہیں وہابیہ کی اس افرا بازی فتنہ پردازی کی اطلاع نہ ہوئی تھی تو کوئی سُنی صاحب اُس وقت مطالبہ تصحیح فرماتے خصوصاً مولانا کے مخالف لوگ۔ مولانا سلمہ نے چھاپے میں تساہل کیا تغافل برتا تو وہ صاحبان جنہیں اس پر اطلاع ہوئی انہوں نے بھی مطالبے میں تساہل تغافل کیا نہ کسی اُن کے خاص عنایت فرما الہ آبادی کو امرال سے پہلے یہ توفیق ہوئی نہ اُن کے خاص الخاص مارہروی بزرگ یا بزرگ زادے نے اب سے پہلے کچھ فرمایا نہ اب سے پہلے اُن بزرگ اور بزرگ زادے نے حدائق بخشش حصہ سوم کے اُس مُسودے کے اپنے یہاں ہونے سے انکار فرمایا جس کا مارہرہ شریف سے ملنا مولانا محبوب علی صاحب نے ظاہر فرمایا جسے برسوں گزریں۔ مولانا سلمہ ربہ وحفظہ عن شرور اعدادہ کو محض اس لئے کہ وہ برادر ہیں شیر بیشہ اہلسنت مولانا حسنت علی صاحب سلمہ کے مطالبے میں معذرت ہوئے کئی سال گزر گئے اُن پر عتاب کی اور وجہ تو کوئی خیال میں آتی نہیں اگر اس کا انکار فرض یا واجب تھا تو جب ہی فرمایا جاتا یا پہلے فرض نہ تھا۔ پہلے اس سے دینی دنیاوی اپنے اور اپنے خاندان کے لئے ضرر پیش نظر نہ ہوئے تھے اب کسی مصلحت کے

عہ اُن کے اس انکار کی صحت کلمجھے انکار نہیں وہ اپنے علم و یقین سے اس کا انکار فرما رہے ہیں ان کی دانست میں یہی ہے کہ اُن کے کتب خانے میں نہیں فہرست کتب خانہ میں عاریت کی کتاب کیوں ہوگی مگر یہ کہ مثلاً حضرت فقیر عالم میاں صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ بدایوں وغیرہ کبیں سے یا کوئی اور صاحب زادے لے گئے اور پھر کسی طرح مثلاً بھول سے یا کتابوں میں مخلوط ہو گئے ہیں رہ گیا پھر کسی صاحب زادے کے ذریعے سے مولوی محبوب علی خان صاحب کو ملا اس کا انکار کیسے کیا جاسکتا ہے۔

marfat.com

Click For More Books

پیش نظر اس سے انکار فرض یا واجب ہو گیا۔ اگرچہ اس سے دین و مذہب کو کیسا ہی ضرر ہو کتنا ہی صدمہ پہنچے وہابی اور ہر مخالف بغلیں بجالائے۔ مولانا سلمہ کے جھوٹ اور محض بے فائدہ جھوٹ کی دستاویز اس کے ہاتھ آجائے کچھ ہو مگر اپنے معتبوب کو نقصان پہنچ جائے وہ بے اعتبار ہو جائے۔ سنی عالم دین رسوائے عام ہو جائے اس کی پرواہ نہیں یوں سامی سنی قوم بدنام ہو کہ اس کے علما کا یہ حال ہے اس کا لحاظ نہیں فرمایا گیا۔ مولوی محبوب علی صاحب نے جب یہ حصہ چھاپا ہے ضرور حاضر خدمت کیا ہو گا کہ جب وہ معتبوب نہ تھے محبوب تھے۔ اور ان کے برادران سے زیادہ اگر اس زمانہ اظہار محبت و کرم و عنایت و داد از جانب بزرگ اظہار غلامی و انقیاد از جانب مولانا سلمہ میں صحت نامہ چھاپنے کا حکم فرمایا جاتا تو مولانا سلمہ ضرور فوری تعمیل فرماتے اگر اس زمانے میں یہ اشعار اس طرح غلط جگہ ان بزرگ اور بزرگ زادے کو نظر آئے اور جب سے اب تک انہوں نے مطالبہ صحت نہ کیا تبیہ نہ فرمائی تو کیوں؟ کیا ان حضرات نے انہیں مدرج حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا جانا اور اسے صحیح سمجھایا یہ سمجھا کہ یہ ہیں تو متعلق اقم زرع وغیرہا یہاں غلط درج ہو گئے۔ فافهموا وقد بوعا اور ہم نے جو کہا کہ عوام کا لحاظ ضرور نہ تھا اس کی صحت خود ظاہر ہو جانے والوں کے بہکانے میں کیسا آگئے انقلابیوں کے پردہ پیگند کا کون کون شکار ہوئے یہ سچ ہے کہ اگر محض انقلابی وہابی چیتے رہتے اپنے گلے پھاڑ ڈالتے تو بھی فتنہ اتنا نہ پھیلتا، شنی وہ جو بے ہوئے نہ رہے یہ غفلت یا سہل انگاری ہونا تھی ہو کر رہی ہو سکتا ہے کہ وہ شہر اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے متعلق اقم زرع وغیرہ عروسان حجابوں کہ وہ ابتدائی کلام ہے بعض باتیں کسی موقع پر خلاف تقدس سمجھی جاتی ہیں اور وہی بعض موقع پر کچھ منافی تقدس نظر نہیں آتیں سوال میں حضرت مولانا روم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی مثنوی کے بعض الفاظ مذکور ہوئے انہیں مثنوی میں سینکڑوں برس سے دیکھنے

والوں میں سے کوئی ایک بھی ایسا نہ سنا گیا جو حضرت مولانا رومی قدس سرہ کے
قدس پر کوئی حرف رکھتا۔ افضل الصحابہ حضرت سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ
عنه نے اغزوہ حدیبیہ میں عروہ بن مسعود ثقفی سے جبکہ وہ حالت کفر میں کفار قریش
کے سفیر بن کر آئے تھے، فرمایا تھا اُمُصَصُ بَطَرِ اللَّاتِ۔ پھر زبان زبان کا
بھی فرق ہوتا ہے۔ عربی میں وہی بات اتنی معیوب نہیں ہوتی اردو میں اس کا ترجمہ
جتنا مکروہ و معیوب ہوتا ہے۔ یونہی عربی فارسی اردو کو سمجھے ایسے ہی اُمُصَصُ
بَطَرِ اللَّاتِ کا ٹھیٹ اردو ترجمہ نہ آپ کر سکیں گے نہ مہذب دنیا اسے سنا
گوا کرے گی۔ حدیث کے لفظ مل و کسارہا کے متعلق عمدۃ القاسی میں
امام عینی نے فرمایا قَوْلُهُ مِلُّ وُكْسَارِهَا كِنَايَةٌ عَنْ امْتِلَانِ رَجْسِهَا
وَسَمْنِهَا اس صورت میں حدیث کے اس لفظ کو دیکھنے کے بعد اگر اس شعر کو متعلق
ضمرہ دختر ارم زرع اعلیٰ حضرت کا شعر سمجھا تو مولانا سلمہ پر کوئی حرف نہیں آتا۔ اس
صورت میں اُن پر کوئی اور الزام تو نہیں۔ بس یہی کہ انہوں نے تساہل کیا تغافل بڑا
جو نہیں ہونا چاہیے تھا۔ جب انہوں نے اس سے کھلم کھلا توبہ بھی کر لی تو اب اُن
پر یہ الزام بھی نہ رہا۔ سب دشمن و لعن و طعن کا حرام ہونا خود ظاہر۔ سب دشمن و لعن تو کسی
صورت میں بھی جائز نہ تھا۔ طعن کا بھی کوئی موقع نہ رہا۔ اُن کی اس توبہ کا قبول واجب
ہے جو لوگ اُن کی توبہ کے بعد بھی اُن پر طعن کرتے ہیں وہ حد سے بڑھتے ہیں۔ حق اللہ
اور حق العبد میں گرفتار ہوتے ہیں۔ وہ ظالم جفا کا جاڑہ سنگار ہیں۔ قہر قہار و غضب منقہ
جبار سے ڈریں۔ وہ لوگ جو اپنی ضد پر اڑے ہوئے ہیں طرح طرح گنہگار حرام کار ہیں
وہ ارشاد الہی اَلَا الَّذِیْنَ تَابُوْا مِنْۢ مِّنۡۢ بَعْدِ ذٰلِکَ وَاَصْلَحُوْا سَءِیِّۡہِمْ
فرمان رسالت پناہی التَّائِبُ مِنَ الذَّنْبِ کَمَنْ لَا ذَنْبَ لَہٗ سے نیز ارشاد باری
هَلَّا شَقَقْتُ لِقَابَہٗ سَیِّئًا یَّامُتَّسِلُ بِہِیْ وَ اَلِیَّ اَذِیًّا یَّا مَلِیْہٗ تَعَالٰی وہ بدگمانی

کے جرمِ عظیم میں مبتلا ہیں جو ان کی بار بار کی توبہ کو توبہ کہہ کر یہ سمجھ کر رد کرتے کرتے ہیں کہ انہوں نے یقیناً توبہ میں کی اور یہ توبہ محض نمائشی ہے۔ عزہ امت کے خوف سے ہے۔ تفسیرات احمدیہ میں حضرت علامہ عارف باللہ سیدی ملا احمد جیون قدس سرہ زیر آیہ کریمہ لَا تَقُولُوا لِمَنْ أَلْفَىٰ إِلَيْكُمْ السَّلَامَ لَسْتَ مُؤْمِنًا فرماتے ہیں قَالَ الْإِمَامُ الرَّهْدِي (ر) قَالَ أَسَامَةُ إِنَّهُ أَسْلَمَ مُتَعَوِّذًا مِّنْ سَيِّئِي فَقَالَ عَلَيْهِ وَعَلَىٰ إِلِهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ هَلَّا شَقَقْتُ عَنْ قَلْبِهِ فَقَالَ لَوْ شَقَقْتُ قَلْبَهُ هَلْ وَجَدْتُ شَرًّا لَّأَدَمَّا غَلِيظًا فَقَالَ عَلَيْهِ وَعَلَىٰ إِلِهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ مُعْتَبَرٌ بِلِسَانِهِ عَمَّا فِي قَلْبِهِ۔ یہ لوگ ان صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے متعلق بھی یہی اولام پکاتے جن پر توبہ فرض ہوئی انہوں نے توبہ کی یا صحابہ ہی کے ساتھ حسن ظن لازم ہے۔ انہیں کے ساتھ بدگمانی حرام ہے اور مسلمانوں کے ساتھ بدگمانی حلال ہے قَالَ عِيَاذُ بِاللَّهِ تَعَالَى۔ کسی مسلم کی طرف کسی گناہ کی نسبت بے ثبوت صحیح شرعی نہیں کی جاسکتی۔ دل کا حال کیسے جانتے ہیں کہ انہوں نے یہ بناؤنی توبہ امامت کے لئے کی ہے حقیقی توبہ نہیں کی اخلاص نہیں یہ تو لوگوں پر توبہ کا دروازہ بند کرنا ہے پھر کوئی مسلمان ہونے لگا تو یہ اُسے دھکا دے دیں گے کہ یہ تو فلاں غرض سے اسلام لانا ظاہر کرنا چاہتا ہے یہ مسلمان نہیں کیا جاسکتا وَلَا حُكْمَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ وَهُوَ تَعَالَىٰ اَعْلَمُ، فقیر مصطفیٰ رضا قادری غفر اللہ عنہ جمعہ بستم صفر ۱۳۷۵ھ



الجواب صحیح فقیر سید محمد احمد شاہی دہلوی

صحیح الجواب اللہ اعلم بالصواب فقیر الباقی محمد عزیز الرحمن

بھاؤ پوری قادری رضوی غفرلہ

الجواب صحیح۔ فقیر عبد الغفار صدیقی۔ کچھو کچھو۔ غفرلہ الفتویٰ

Click For More Books

خاتمة رزقنا الله حُسن الخاتمة

مسلم شریف جلد دوم صفحہ ۲۸۷ مطبوع مطبع انصاری دہلی ۱۳۹۷ھ میں حدیث
شریف ہے۔ عَنْ عَائِشَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهَا قَالَتْ جَلَسَ إِحْدَى
عَشْرَةَ امْرَأَةً فَتَعَاهَدْنَ وَتَعَاقِدْنَ أَنْ لَا يَكْتُمْنَ مِنْ أَخْبَارِ
أَزْوَاجِهِنَّ شَيْئًا۔ قَالَتِ الْأُولَى لِرُجِيِّ لِحُمِّ جَبَلٍ غَتَّ عَلَى سَرَايِسِ جَبَلٍ
وَعَمْرٍ لَا سَهْلٌ فَيُرْتَقَى وَلَا سَمِيمٌ فَيُنْتَقَى قَالَتِ الثَّانِيَةُ سَرَوْجِي لَا أَبْتَ
خَبْرَهُ إِنِّي أَخَافُ أَنْ لَا أَذْرَهُ إِنْ أَذْكَرُهُ أَذْكَرُهُ عَجْرَةً وَبَجْرَةً۔
قَالَتِ الثَّالِثَةُ سَرَوْجِي الْعُشَقُّ إِنْ أَنْطَقَ أَطْلُقُ وَإِنْ أَسْكُتَ أُعَلِّقُ۔
قَالَتِ الرَّابِعَةُ سَرَوْجِي كَلِيلُ تَهَامَةٍ لَا حَرَّ وَلَا قَرَوَلًا فَخَافَةٌ وَلَا سَامَةٌ
قَالَتِ الْخَامِسَةُ سَرَوْجِي إِنْ دَخَلَ فِيهِدَ وَإِنْ خَرَجَ أَسِيدَ وَلَا يَسْأَلُ
عَمَّا عَهِدَ۔ قَالَتِ السَّادِسَةُ سَرَوْجِي إِنْ أَكَلَ لَفَّ وَإِنْ شَرِبَ اشْتَفَّ
وَإِنْ اضْطَجَعَ انْتَفَّ وَلَا يُوجِجُ الْكَفَّ لِيَعْلَمَ الْبَتَّ قَالَتِ السَّابِعَةُ
سَرَوْجِي غَيَايَا أَرْغِيَاءَ طَبَا قَا كُلُّ دَائِلَةٍ دَاءٌ شَجَلِي أَدْفَلِي أَوْ جَمَعَ
كُلُّ لَكِي۔ قَالَتِ الثَّامِنَةُ سَرَوْجِي الرِّيحُ سَرِيحٌ سَرْدَنِبٌ وَطَسٌ مَسٌ
أَسْرَنِبٌ قَالَتِ الثَّاسِعَةُ سَرَوْجِي سَرَفِيعُ الْعِمَادِ طَوِيلُ الْجَادِ عَظِيمُ الرَّمَادِ
قَرِيبُ الْبَيْتِ مِنَ النَّادِ۔ قَالَتِ الْعَاشِرَةُ سَرَوْجِي مَالِكٌ وَمَا مَالِكٌ مَالِكٌ
خَبِيرٌ مِنْ ذَلِكَ لَهُ إِبِلٌ كَثِيرَاتُ الْمُبَارِكِ قَلِيلَاتُ الْمُسَارِحِ إِذَا سَمِعْنَ
صَوْتَ الْمَرْهَرِ يَقْنَعْنَ أَنَّهُنَّ هُوَ الْكَ۔ قَالَتِ الْحَادِيَةُ عَشْرَةَ سَرَوْجِي
أَبُو سَرَارٍ وَمَا أَبُو سَرَارٍ أَنَا سَرَارٍ مِنْ حَيْلِي أَدْنَى وَمَلَأَ مِنْ شَحْمِ عَضْدَتِي

marfat.com

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

وَجِئْتُ فَبَجَّيْتُ إِلَى نَفْسِي فَوَجَدَنِي فِي أَهْلِ غَنِيمَةٍ ابْتِغَاءً لِي
فِي أَهْلِ صَهِيلٍ وَمِيطٍ وَدَالِسٍ وَصُنِقٍ فَعِنْدَهُ أَقُولُ فَلَا أُفْتَحُ وَانْقُدُ
فَأَتَصَبَّحُ وَأَتَسَرُّبُ فَأَتَقَفِّحُ أُمُّ أَبِي سَرِيعٍ فَمَا أُمُّ أَبِي سَرِيعٍ عَلَيْهَا
سَرَادِجٌ وَبَيْتُهَا فَسَاحٌ - ابْنُ أَبِي سَرِيعٍ فَمَا ابْنُ أَبِي سَرِيعٍ مَضْجَعُهُ
كَمَلٌ شَطْبَةٌ وَتَشْبِيعُهُ ذِرَاعُ الْحَفْصَةِ - بِنْتُ أَبِي سَرِيعٍ طَوْعُ أَبِيهَا
وَطَوْعُ أُمِّهَا وَبِلْ دُكْسَارِهَا وَغَيْظُ جَارَتِهَا جَارِيَةٌ أَبِي سَرِيعٍ فَمَا
جَارِيَةُ أَبِي سَرِيعٍ لَا تَبُتُ حَدِيثُنَا قَبْلَ ثِنَا وَلَا تُنْقِثُ مِيرَتَنَا تَنْقِثًا
وَلَا تَمْلِكُ بَيْنَنَا تَعَشِيشًا قَالَتْ خَرَجَ أَبُو سَرِيعٍ وَالْأَوْطَابُ تَمُخَضُ
فَلَقِيَ امْرَأَةً مَعَهَا وَلَدَانِ لَهَا كَالْفَهْدَيْنِ يَلْعَبَانِ مِنْ تَحْتِ خَضِرِهَا
بُرْمَانَتَيْنِ فَطَلَّقَنِي وَتَكَعَّهَا فَتَكَحْتُ بَعْدَ ذَلِكَ رَجُلًا سَرِيًّا رَكِبَ شَرِيًّا
وَأَخَذَ حَظِيًّا وَارَاحَ عَلَيَّ نِعْمًا ثَرِيًّا قَاعُطَانِي مِنْ كُلِّ رَاحَةٍ سَرَوَجًا
قَالَ كَلَّى أُمُّ سَرِيعٍ وَمِيرِي أَهْلَكَ فَلَوْ جَمَعْتُ كُلَّ شَيْءٍ أَعْطَانِي مَا
بَلَغَ أَصْغَرَ ابْنِيهِ أَبِي سَرِيعٍ - قَالَتْ عَالِشَةُ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهَا قَالَتْ
لِي رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَعَلَى آلِهِ وَسَلَّمَ كُنْتُ لَكَ كَابِي
سَرِيعٍ لَا أُمُّ سَرِيعٍ -

یعنی حضرت ام المؤمنین سیدتنا عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں کہ گیارہ عورتیں
بیٹھیں تو انہوں نے باہم عہد و پیمان کیا کہ اپنے اپنے شوہروں کے حالات میں سے کچھ بھی نہ چھپائیگی۔
پہلی نے کہا میرا شوہر دُبے ادنٹ کا گوشت ہے۔ جو سخت پڑھائی والے پہاڑ کی چوٹی پر ہے نہ تو
سہل ہے کہ اُس تک چڑھ کر پہنچا جائے نہ فرہے کہ اُس کا مغز حاصل کیا جائے۔ دوسری نے
کہا کہ میرا شوہر ایسا ہے کہ میں اُس کی خبر شائع نہیں کرتی ہوں بیشک میں ڈرتی ہوں کہ میں اُس کو
چھوڑ نہ دوں اگر میں اُس کا ذکر کروں تو اُس کی پیٹھ کا کوڑا اور اس کی ناف کی بلندی بیان کروں۔

تیسری نے کہا میرا شوہر بہت لمبا بدخلق ہے اگر میں بولوں تو طلاق دے دی جاؤں۔ اور اگر چپ رہوں تو معلق چھوڑ دی جاؤں۔ چوتھی نے کہا میرا شوہر مدینہ طیبہ کی رات کی طرح ہے کہ نہ اُس میں شدید گرمی ہے نہ سخت سردی ہے۔ نہ خوف ہے نہ ملال ہے۔ پانچویں نے کہا میرا شوہر اگر گھر میں آتا ہے اپنے مال و متاع سے بے خبر ہو کر چھتے کی طرح لیٹ کر سوتا ہے۔ اور اگر گھر سے نکلتا ہے شیر کی طرح بہادر اور دشمنوں کا خونریز بن کر نکلتا ہے اور جو مال و متاع میرے پیڑ کیا اُس کو نہیں پوچھتا۔ چھٹی بولی میرا شوہر اگر کھائے گا تو مختلف قسم کے کھانے سب چٹ کر جائے گا اور اگر پیئے گا سب پی جائے گا۔ اور اگر لیٹے گا تو چادر میں اکیلا لیٹ جائے گا اور مفصلی کپڑوں میں نہیں داخل کرتا ہے کہ میری محبت جو اُس سے ہے اور اُس کی بے التفاتی کے سبب جو غم مجھ کو ہے۔ وہ معلوم کرے۔ ساتویں بولی میرا شوہر شرارتوں میں غرق ہے نامرد ہے اُس کے سب کام حماقت کی دہ سے چوڑے ہیں۔ ہر ایک بیماری اُس کی بیماری ہے۔ تیرا سر پھوڑے یا تیرے جسم کو زخمی کرے۔ یا تیرے لئے سب اکٹھا کرے۔ آٹھویں بولی میرا شوہر اُس کی خوشبو زُنب کی خوشبو ہے اُس کا چھونا خرگوش کا سارم و نازک چھونا ہے۔ نویں بولی میرا شوہر بلند ستون والا ہے لمبے پُرتلے والا ہے اُس کی راکھ کے ڈھیر بڑے بڑے ہیں۔ قوم کی نشست گاہ کے قریب اُس کا گھر ہے۔ دسویں بولی میرا شوہر مالک ہے اور کیسا مالک ہے۔ مال کا مالک ہے اُس کے اونٹ ہیں جن کے بیٹھنے کی جگہیں بہت ہیں۔ اُن کے چھوٹے پھرنے کی جگہیں کم ہیں۔ جب مرزہ ہو ایک قسم کے باجے کی آواز سُنتی ہیں تو وہ اُونٹنیاں یقین کر لیتی ہیں کہ اب وہ ذبح ہونے والی ہیں۔ گیارھویں بولی میرا شوہر البوزرع ہے اور کیسا البوزرع ہے اُس نے میرے دونوں کانوں کو زلیدوں سے بھاری کر دیا۔ اور چربی سے میرے دونوں بازوؤں کو پُر کر دیا۔ اُس نے مجھ کو مقام شق میں تھوڑی سی بکریوں والوں کے اندر پایا تو اُس نے مجھ کو اُن میں رکھا جو گھوڑوں اور اونٹوں اور چوپایوں کے مالک ہیں تو اُس کے پاس میں بات کرتی تو بُرا نہیں کہی جاتی۔ رات کو سوتی تو صبح تک نیند بھر کر سوتی اور چاتی جی بھر کر اطمینان سے سیراب ہو کر پیتی۔ البوزرع کی ماں تو کیسی البوزرع کی ماں ہے اسکے

برتن بڑے بڑے ہیں اُس کا گھر بہت کشادہ ہے۔ ابوذر ع کا بیٹا تو کیسا ابوذر ع کا بیٹا ہے اُس کی خواب گاہ کھجور کی لکڑی کا چکنا تختہ ہے اور پیر کے چار ماہ بچے کی ایک دست اُس کو شکم میں رکھتی ہے۔ ابوذر ع کی بیٹی تو کیسی ابوذر ع کی بیٹی ہے۔ اپنے باپ کی فرمانبرداری ہے۔ اپنی ماں کی اطاعت گزار ہے اپنی چاند کو اپنے جسم سے بھر دینے والی ہے اور اپنی موت کی مجلس کا باعث ہے۔ ابوذر ع کی کنیز اور کیسی ابوذر ع کی کنیز ہے۔ ہماری بات کو پھیلاتی نہیں۔ ہمارے کھانے کو خراب نہیں کرتی ہمارے گھر کو کوڑے سے بھرا نہیں رہنے دیتی۔ وہ بولی ابوذر ع ایسے وقت نکلا کہ گھی نکالنے کے لئے دودھ کے مشکیزوں میں دہی جایا جا رہا تھا تو ایک ایسی عورت سے اُس کی ملاقات ہوئی جس کے ساتھ اُس کے دو بچے تھے جو اُس کی پشت کے درمیان تھے کے نیچے دو چیتوں کی طرح دو اماں سے کھیل رہے تھے۔ تو اُس نے مجھ کو طلاق دے دی اور اُس سے نکاح کر لیا۔ تو میں نے اُس کے بعد ایک شریف سردار مرد سے نکاح کر لیا۔ جو عمدہ تیز رفتار گھوڑے پر سوار ہوا اور نیزہ بٹکی اُس نے لیا اور میرے پاس بہت سے چار پائے لایا اور ہر قسم کی راحتیں مجھے دو گنی دو گنی دیں۔ اور کہا کہ اے اُمّ قیس تو خود کھا اور اپنے مینکے دالوں پر بھی بخشش اور احسان کرنا تو اگر میں ان تمام چیزوں کو جمع کرتی جو اُس نے مجھے دیں تو وہ ابوذر ع کے سب سے چھوٹے برتن بھر بھی نہ ہوتیں۔

حضرت اُمّ المؤمنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا باقی ہیں کہ مجھ سے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم نے فرمایا کہ میں تمہارے لئے ایسا ہوں جیسے اُمّ قیس کے لئے ابوذر ع۔ یہ حدیث شریف بخاری شریف میں بھی ہے۔ ترمذی شریف میں بھی ہے۔ نسائی شریف میں بھی ہے دیگر کتب احادیث میں بھی ہے۔ عبارات مختلفہ کے ساتھ روایت کی گئی ہے۔ یہ حضور اکرم سید العالمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم کا کمال تواضع ہے کہ حسن معاشرت میں اپنی ذات اقدس کو ابوذر ع کی طرح فرما رہے ہیں فَتَنَّبَهُ وَلَا تَكُنْ مِنَ الْمُعَانِدِينَ۔ چنانچہ بعض روایات میں ان الفاظ کا اضافہ ہے۔

marfat.com

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

إِلَّا أَنَّهُ طَلَّقَهَا وَإِنِّي لَا أُطَلِّقُكَ فَقَالَتْ عَالِشَةُ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى
عَنْهَا بِأَبِي أَنْتَ وَأُمِّي لَا نَتَّخِذُ مِنِّي أَبِي سَرَّيْعَ لَا مَسَرَّيْعَ -

یعنی حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلیٰ آلہ وسلم نے حضرت سیدہ ام المؤمنین رضی اللہ
تعالیٰ عنہا سے فرمایا میں تیرے لئے ایسا ہوں جیسا اُمّ زرع کے لئے ابو زرع۔ مگر یہ کہ
ابو زرع نے اُمّ زرع کو طلاق دی اور بیشک میں تجھ کو طلاق نہ دوں گا۔ تو حضرت اُمّ المؤمنین
رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے عرض کی بیشک حضور میرے لئے اُس سے بہتر ہیں۔ جیسا اُمّ زرع کے
لئے ابو زرع تھا۔

قصیدہ مبارکہ بترتیب صحیح

علیحدہ در ذکر عروسان حجاز کہ در حدیث بخاری و ترمذی و مسلم مذکورند

اور پیال کہ چھپائیں گی نہ حال شوہر
مسکی جاتی ہے قباہ سے کمرنگ لیکر
کہ بوئے حاتمے میں جامے سے بڑوں سیدہ وہ
کہ چلا آتا ہے حسن اہلے کی صورت بڑھکر
برقِ نرمن وہ طلاق اور نکاح دیگر!
غبارِ حسرت سے کسی پھول کا پہلو، مضطر
مصلحت تھی کہ توجہ نہ ہوئی اُن کی ادھر

یاد وہ مجمع رنگین عروسان حجاز
تنگ و چست آنکا لباس اور وہ جو بن کا ابھارا
یہ پھٹا پڑتا ہے جو بن مرے دل کی صورت
خوف ہے کشتی ابرو، نہ بنے طوفانی
مادر زرع کی شاداب و کشت امید
رنگِ عشرت سے کسی گل پہ نکھرتا جو بن
دراغ حرماں کا کوئی چاند کا ٹکڑا شاکی

علیحدہ اشعار تشبیب

خامہ کس قصد سے اٹھا تھا کہاں جا پہنچا راہِ نزدیک سے ہو جانِ تشبیب سفر

marfat.com

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

آج فردوس میں کس کاں حیا کا ہے گزر
نخچہ تار نگہ و سوزن مژگاں سے کرے
دلکھے آنکھ سے اپنی طرف آج نگاہ
پتلی اندھانہ بتا سب میں فلک کے شفا
مردم دیدہ نظر بند ہیں۔ اب لے کے عصا
تھیں جو بے پردہ عناد دل میں عروسان گہن
چلنیں چھوڑ دو ملکوں کی چکیں ڈال دو جلد
نیل و صل جائیگا آنکھوں کا فلک یاد ہے
آنکھیں ہو جائیں گی لے ماہ جہاں دیدہ سید
گرچہ دست ہوں دہر سے امن ہے بری
روح معشوقہ بے غش تھی پر آب و گل نہیں
شوخی دیدہ کو رکھیں اہل چین آنکھوں میں
خاک اڑاتی پھری ادارہ ہر دشت و چین
خدمت گشت معاف آج رہے گوشت نشین
روشن آئینہ چرخ آئینہ پرتو کا مجموع
غم صیاد سے فارغ ہیں عنادل کی یہاں
عکس باہم سے عجب لطف صفائے بخشا
یہ بنا تختِ زمرہ وہ بنا افسرِ لعل

حکم ہے سبزہ بیگانہ کو باہر باہر
آج آنکھوں میں ہے اک بلبلی بیباک نظر
ہے یہ خود بینی خدا بینی کی جانب منہ
سات پردے ہیں نمائش کے لعل سان بچہ
پہرہ دیتا رہے دُنیا دُسر مرہ در پر
شرم سے لیتی ہیں دامن صبا اب مونہ پر
کہدو مردم کو کہ دامن نگہ لے مونہ پر
داگریوں ہی رہی آج بھی چشمِ اختر
چشم بد دود ہوا تو بھی بہت شوخ نظر
مگر ادارہ ہر جا ہے عروسِ خاور
بار پائے مزے آشوبِ بدن میں لے کر
نہ گس انہ بس ہے پریشاں نظری کی خوگر
اب حضوری کی ہوا سر میں ہے لے بادِ بحر
حکم سرکار ہے ادب بندہ داغی قمر
سراشجارِ شجر ہیں تہ اشجارِ شجر
سب زمیں آئینہ ہے دام چھپے گا کیونکر
سبز ہیں لالہ و گل سبزہ و اوراقِ احمر
واہ کیا سبزہ و گل نے ہیں دکھائے جوہر

علیحدہ درمدحت اُمّ المؤمنین محبوبہ سید المرسلین حضرت

سیدتنا صدیقہ بنت الصدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہا

تور رُذیت کیلئے شوق سے آنکھیں دھو لیں
میں کہاں مائیں سرکار کی عفتِ حرمت
چمنِ قدس کے یلے کا جبیس پر چھپکا
باغِ تظہیر کی کلیوں سے بنائیں کنگن
تنِ اقدس میں لباسِ آیہ تظہیر کا ہو
یا حُمَیْرُ اکا تنِ پاک پہ گلگوں جوڑا
بالوا! تیرا سراپردہ عفت وہ رفیع
بس کہ جز حضرت شہِ دل میں نہیں اور کی جا
سورہ نور نے کالے کئے مونہ اعدا کے
تیری تدقیق پہ غش حیدر و خُجسِ ہاشم
کوئی خاتون تری طرح کہاں سے لائے
تیرے جلوے سے ہی مستندِ افکار و شن
جبرئیل اور تجھے تسلیم یاسِ قدسِ جلیل
عاق وہ ناخلف کور نمکِ ناحق کوش
غمِ رسانی ہے جب ان ماؤں کی خارِ زہِ غلہ
تیل بھی خوب ہی نکلے گا تب محشر میں

اسی سرکار کا مملوک ہے حوضِ کوثر
کہد و حجرے کو بڑھیں پھولوں کا گہنا لیکر
نَحْنُ اقْرَبُ کی چنبیلی سے گلے کا زیور
آیہ نور کا ماتھے پہ منور جھومر!!
سورہ نور کا سر پر گہرا اما معجزہ!!
کَلَمِیْنِی کے دُرُ آویزہ گوشِ اطہر
جس میں اذن نہ ہو روحِ قدس کا بھی گزر
شامِ زادوں سے بھی خالی ہے کنارِ اطہر
لَعْنَةُ اللّٰهِ عَلٰی کُلِّ شَقِیٍّ اَکْضَرُ
تیری تحقیق کے قائل عمر و ابنِ عمر
باپِ صدیق سا اور ختمِ رُسلِ شامِ ہر
عہدِ صدیق سے تا دورِ جنابِ حیدر
وزراءِ مجرئی ہالوئے سلطان ہیں مگر
تجھ سے جو دل میں رکھے سوئے عقیدت تل بھر
دائے اُس پر کہ غمیں جس سے ہے تجھ ہی دار
آج جس دل میں ترا سوئے ادب ہے تل بھر

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

گوسپہ کار ہے لیکن کلمے سے ہے اُمید
تیرے میٹل میں گنا جائے یہ ننگِ مادر

اس کے بعد کے اشعار دستیاب نہیں ہوئے۔

تَمَامٌ

وَبِعَوْنِ اللَّهِ تَعَالَى وَبِعَوْنِ حَبِيبِهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى

عَلَيْهِ وَعَلَى آلِهِ وَسَلَّمَ

وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ

سلسلہ اشاعت نمبر ۲۶

اظہارِ حقیقت

بر ماتم وراق غم

جس میں سبب مخالفت اوراقِ غم اور حقیقتِ جماعتِ المسلمین دکھاتے
ہوئے اعترافِ حق کر کے مخالفین کی حق پرستی کا پردہ کھولا ہے ۔

علامہ حکیم ابوالحسنات سید محمد احمد خطیب مسجد وزیر خان لاہور

پبلشر

بزمِ تنظیرِ اشاعتِ کتبِ حق
مقصدِ مسجدِ وزیر خان لاہور

(کتابشہادہ محمد خوشنویس مسجد وزیر خان لاہور)

(مقبول عام پریس لمیٹڈ لاہور)

marfat.com

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

سلسلہ اشاعت نمبر ۲۶

اظہارِ حقیقت

بر ماتم وراق غم

جس میں سبب مخالفت اوراقِ غم اور حقیقتِ جماعتِ المسلمین دکھاتے
ہوئے اعترافِ حق کر کے مخالفین کی حق پرستی کا پردہ کھولا ہے ۔

علامہ حکیم ابوالحسنات سید محمد احمد خطیب مسجد وزیر خان لاہور

پبلشر

بزمِ تنظیرِ اشاعت کنسٹیبل
مصلح مسجد وزیر خان لاہور

(کتاب شاہ محمد خوشنویس مسجد وزیر خان لاہور)

(مقبول عام پریس لمیٹڈ لاہور)

marfat.com

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

خدا شرے بزرگیزد کہ خیرے دوران باشد

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

سنگ بدگوہر اگر کاسہ زین شکند قیمت سنگ نیکفراید و زر کم نشود۔

عرض حال

اوراق غم میری ایک تاریخی کتاب ہے۔ جسے تالیف کئے آج سات سال ہو جاتے ہیں۔ اور یہ میری پہلی تالیف ہے جو فن تاریخ میں لکھی تھی۔ چونکہ مجھے ریاست الود کے قیام میں روافض کی حقیقت اتنی ظاہر تھی۔ کہ یہ جماعت قرآن کی منکر ہے خلفاء راشدین کو گالیاں دیتی ہے۔ میں نے قیام الود میں ان کا رد مشروع کیا عوام جہلہ محرم میں تعزیر داری وغیرہ اس کثرت سے وہاں کرنے تھے کہ روافض کے صرف دو یا تین تعزیر نکلتے تھے۔ اور سنیوں کے سینکڑوں کی تعداد میں۔ مجالس ماتم میں زیادہ اجتماع سنیوں کا ہی ہوتا تھا۔ مہندی جتنی زیبا تعداد میں نکلتیں۔ وہ عام طور پر سنی جہال کی طرف سے غرضکہ اس کا سد باب کر نہیں اسقد مساعی کیگئیں۔ کہ عشرہ کے جلے مقرر کئے جس سے بفضلہ سنی راہ راست پر آئے لیکن پھر بھی تعزیر داری کا سلسلہ باقی رہا اسی حالت میں مجھے فرمائش کی گئی کہ ایک کتاب تاریخ شہادت پر لکھوں چنانچہ جو کتابیں مجھے وہاں میر آئیں۔ اُن سے میں نے اس کتاب کو جمع کیا جس کی فہرست دیا چہ کتاب میں لکھ چکا ہوں۔ اُس کے ساتھ معذرت

بھی پیش ناظرین کی ہے کہ اگر کسی مقام پر کہیں غلطی یا لغزش ملاحظہ فرمائیں
تو دامن کرم سے اُسے معافی فرما کر زبان طعن و راز نہ کریں۔ بلکہ فقیر کو اس غلطی سے
مطلع فرما کر مشکوریت کا موقعہ بخشیں۔

چنانچہ اُس پر اگر عمل کیا تو دہلی سے میرے ایک مخلص دوست نے کیا
کہ مجھے براہِ راجہ یوسف علیہ السلام اور فضائلِ صحابہ کے اند ایک عبارت کی
اصلاح کے لئے لکھا۔ اس واقعہ کو دو سال گزر جاتے ہیں۔ یہ وہ وقت ہی
جب کہ مفتی عبدالقادر عبدالحمید کے پردہ میں مجھے اور سی راضی لکھ رہے
تھے میں نے اسی وقت ایک دورقہ میں عبدالحمید وغیرہ کی شرانگیزی
دکھاتے ہوئے اپنی غلطی کا اعتراف کیا۔ اور ادراقی غم کے ساتھ وہ پرچہ
جیلے لگا۔ ان کی حد پروری کی منرا خدا نے انہیں دی۔ اور وہ انجام ہوا۔
جواہر لیاں لاہور نے دیکھا۔

پھر ہاشم علی نامی ایک شخص نے شاہی جتہری والد قبلہ کو لا کر دکھائی
جلد سالانہ کے موقع پر علماء و احناف سے اُس پر ریویو کرایا چونکہ اُس جتہری میں کوئی
بیدینی نہ تھی۔ سب نے ریویو کر دیا۔ پھر ۱۳۳۷ھ اور ۱۳۳۸ھ کی جتہری میں وہ کھیل کھلا
اور اُس نے غلط حوالہ کتابوں کے لکھ کر صدیق و فاروق رضی اللہ عنہما کے ایمان
پر چوٹ کی۔ حضرت امیر المومنین معاویہ رضی اللہ عنہ کی شان میں وہ گستاخیاں
کیں۔ العیاذ باللہ۔ حتیٰ کہ حضرت علی کو مجسم اللہ علی لکھ مارا۔ برہتے بڑھتے یہاں
تک پہنچا کہ حضور سے حضرت علی کو افضل لکھ گیا۔ اس پر والد قبلہ نے اُس کا
رد کیا۔ پھر کیا تھا۔ وہ والد قبلہ کے منہ آتے آتے مجھ پر بھی حملہ کرنے لگا۔ حالانکہ

مجھے نہ اس کی خستری کا علم تھا۔ نہ میں اُسے جانتا تھا۔ لیکن جب "باب بیٹا" عنوان کا پرچہ نظر سے گذرا تو اُس کی خستری دیکھی۔ تو ظاہر ہوا کہ یہ تو کوئی رافضی ہے لیکن اُس کے حملوں پر سکوت کیا گیا کیونکہ بہت سے اعتراضات مقرر تھے۔ اور ایسے لایعنی کہ اردو خوان خود انہیں دیکھ کر اس کی جہالت کا اندازہ کر سکتا تھا۔ مگر اُس کے اُس نے لکھا تھا۔ کہ اوراقِ غم کے صلا پر وفات سید المرسلین میں متبیدی مضمون جو میں نے لکھا ہے۔ اسے کاٹ کر لکھا۔ اور اصل مضمون یہ ہے :-

"جس سرور سہی نے چمن وجود میں بلندی حاصل کی۔ اُسے اڑہ فنا نے بیخِ دین سے کاٹا۔ جس نہال تازہ نے گلشنِ حیات میں نشوونما پائی تیر مات نے اُسے فنا کیا۔

کدامی سرور ادا دلبندی کہ بادشِ خم نہ کرد از درد مندی
اس پر آپ جہالت میں آکر مجھے لکھتے ہیں۔ "موزی مفتری مؤلف اوراقِ غم سن اور کان کھول کر سن۔ تیرام اہلسنت ہونیکا دعویٰ جھوٹا ہے۔ تو کذاب دریدہ دہن ہے۔" الخ۔ غرض کہ ایسی ایسی بیہودہ چیزیں وہ لکھ کر اپنی جہالت دکھانا رہا۔ میں نے اتفاقات نہ کیا۔ اور اذّا خطبہ صوالجہ اہل قلوب سلا ما پر عمل کیا۔

پھر جب فیصلہ کن مناظرہ مسجد وزیر خان میں ہوا۔ اور تمام مسلمانان لاہور پر واضح ہو گیا۔ کہ فرقہ و ہابیہ اور دیوبندیہ اور ثنائیہ امرتسریہ سب ایک ہی تیلے کے چٹے بٹے ہیں۔ اور اثنائے مناظرہ میں مولوی ثناء اللہ

کو جب مولوی احمد علی کی جماعت نے ایشیج پر برہمان کرایا تو لوگوں نے علی الاعلان کہہ دیا کہ جمعیت الاحناف حقیقتاً جمعیتہ اللہ تائید ہے۔

اسمیں میرا کیا قصور تھا جیسا کیا ویسا پایا !!

دوسرے جمعیت الاحناف کے سرکاری نے تحریر میں لکھا تھا کہ مناظرہ کیلئے مولوی احمد علی کو دیکھ لیا اُن کے وکیل مناظرہ کو اور مناظرہ حفظ الایمان - برہمن قاطعہ مولوی خلیل احمد صراط مستقیم اور تحذیر الناس کی عبارت کفریہ پر ہو گا۔ مگر مولوی احمد علی کو تہہ آنا قہانہ لگے اور چونکہ وہ کم از کم عالم ہیں سمجھتے تھے کہ میں اپنے کفر کا دکیل شہرنا کیسے بنا سکتا ہوں! انہوں نے بہت کچھ ٹالا جب ٹائڈ سے مصرعوے تو مجبوراً انہوں نے ایک رفقہ لکھ دیا جس میں لکھا کہ حفظ الایمان کی عبارت کی تفسیم کیلئے غلام غلام کو میں بھیجتا ہوں۔ چنانچہ اسی معاملہ میں دو دن نکل گئے مگر اخیر میں مولوی ثناء اللہ کی مدد لینے نے ان کا ربا سہا بھر مہ خاک میں ملا دیا۔ کافی رسوائی ہوئی میں بھر بیاری بلیر اپنی پریشانی میں تھا۔ اس وجہ سے ایام مناظرہ میں میں شریک مناظرہ بھی نہ ہو سکا۔ اور ناظم جمعیت الاحناف نے جب بات بگڑتی دیکھی۔ فوراً کو تو ال صاحب سے کہا کہ اب نقص امن کا خوف ہے۔ انہوں نے قانوناً جلسہ بند کر دیا۔

پھر کیا ہوا؟

یہ سب جماعت مذہبوحی حرکات کے لئے رخنہ کی متلاشی رہی۔ کہ انہم علی کی آواز جو جائے خلاف سنی۔ بلا خوف مذہب اس کی مہیڈ جا تھیوڑی جب

دیکھا کہ اس پر بھی ہمارا کام نہ بنا اور سمجھا کہ جمیعۃ الاحناف کا نام تو بدنام ہو چکا ہے فوراً جماعت المسلمین نام رکھ کر چند خوارج شریک کر کے اُس کے پردہ میں مجھ پر حملہ شروع کر دیئے۔ لیکن ان حملوں میں یہ ضرور کہو ننگا کہ بعض حملے میرے حق میں مفید ہوئے کہ مجھے میری غلطی پر اطلاع ملی۔

اس امر میں میں جماعت المسلمین کا مشکور ہوں۔

اس لئے کہ نہ صرف میں بلکہ ہماری جماعت بفضلہ ہمیشہ سے حق گو اور حق نوش و حق نوش رہی ہے۔ قبول حق میں ہمیں کبھی غمانہ ہوا اور خدا کرے کہ کبھی مشکل مولوی اشرف علی یا دیوبندی وہابیوں کے ہمیں صند آئے۔ خدا حق نوشی حق گوئی حق نوشی پر ہی خاتمہ فرمائے۔ آمین۔

یہ حملہ کیوں کیا اور اوراقِ غم کیوں اٹھایا؟

محض اس خیال خام میں کہ اُس میں تقریطین مولوی سید احمد اور حضرت قبلکی ہیں وہ بدنام ہوں اور خاک بدہم بنو خواہ حزب الاحناف کو قوسی صدمہ پہنچے جس میں اس وقت کافی تعداد منہتی طلباء کی دورہ حدیث کر رہی ہے اور نشر کے قریب دیگر علوم منطق فلسفہ وینیات کے طلباء ہیں مگرے

این خیال است و محال است جنون

اور یہ خبر نہیں کہ وہ اپنی تقریطیوں میں صاف لکھ رہے ہیں۔ کہ اگرچہ من اولی الاخرہ دیکھ سکا۔ مگر بعض مضامین مختلف مقامات سے دیکھے۔ عمدہ تحقیق کی ہے۔ اور مخالفین بدآئین کو دندان شکن جواب دیئے ہیں۔ پھر آگے غرور درایا ہے۔ اس کتاب میں بوجہ رعایت فصاحت و بلاغت و طرز ناول جو

فی زمانہ عام پسند ہے۔ مسلک ادب عالمانہ کا البتہ بعض جگہ خیال نہیں رہا ہے۔ یہ وہ روایتیں جن میں حضرت خاتونِ جنت سیدنا فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا کی گریہ و زاری کا فراق رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور ذکر گریہ و زاری اہل بیت کرام کا حضراتِ حسین رضی اللہ عنہما کے غم میں کیا گیا ہے وہ روایتیں اول و مختلف فیہ ہیں۔ الخ

اسی طرح عزیزانِ جان مولوی ابوالبرکات سید احمد لکھتے ہیں۔ اس کتاب کو فقیر نے چند روز تک اپنے پاس اس غرض سے رکھا کہ میں اس کو اذائل تا آخر بخور دوں۔ اور خطا ٹھادوں۔ اور اگر بعض امور مرے ہنم ناقص سے بالاتر ہوں تو حضرت مؤلف ممدوح کی خدمت میں گزارش کروں لیکن ایک جانب تو دارالعلوم مرکزی انجمن حزب الاحناف ہند لاہور کی مغوضہ اسباق دوسری جانب فتویٰ نویسی مانگو

غرض کہ ہر دو حضرات بالاستیعاب نہ دیکھ سکے۔ لہذا ان پر اعتراض بجا ہے اور مخلصانہ تحقیق ہوتی تو مری ابتدائی معدن کے مطابق مجھے مطلع کرتے مگر جہاں اپنی رسوائی کا انتقام لینا مقصود ہو وہاں حقائق حق کہاں۔ اور چونکہ میں زمانہ تالیف میں اندادِ فقر و ارتداد میں بھی مشغول تھا۔ جلد سی جلد سی مسودہ لکھ کر یہاں لاہور بھیجا۔ اور یہاں کی عدمِ فرصتی اُس کے مطالعہ سے مانع رہی۔

افسوس سے مہ نور می نشانِ دسگ بانگ می زند

سگ سپرِ خشم تو باما بتاب چسیت

خیر مختصر یہ کہ مجھے قبول حق میں کبھی عار نہیں۔ میں اُن غلطیوں کا اعتراف

کتابوں جو ادراق غم میں ہوئیں۔ شعر

بندہ ہمان بہ کز تقصیر خویش عذر بدرگاہ خدا آورد۔

ناظرین کرام کو چاہیے کہ مندرجہ ذیل مقامات پر ادراق غم میں اصلاح فرمائیں:-

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۲	۷	شکار تیر مذلت	مزلت ز سے ہے۔ قاز بہما الشیطان
۶۳	۳	اتاق سینه کو تباہ ہوا آیا۔	روتا ہوا آیا۔
۱۷۱	۱۷	تو اب نظر سفلیں اس	تو اب ہماری لگا ہوں سے ادھیل چکر اسکا
۱۷۱	۸	کازوال لازم ہو	اپنے مبدی اصل کی طرف ٹوٹنا ضروری ہو۔
۱۷۱	۸	ولادت علی کرم اللہ وجہہ	یہ ایک نیت ہے معلوم کیا شک صحیح ہے اسے بھی گائیڈ
۱۷۳	۱	علی علاقے مشتق ہے	اس میں جاتی بھی نہیں بلند کسی معنی ہر تانہ پڑھیں
۳۰	۱۷ - ۲	بیوقوفوں۔ بیرحموں	انہوں نے لکھ لیں۔
۱۷۶	۱۷	غلط پر اترے	اس سے ادب کی عبارت یوں پڑھیں صحت۔
۲۹۴	۵	زیر ماتم آل محمد	اس شعر کو کاٹیں۔
۳۰۸	سطر اول سے	ہم تو سرنگے ہیں	یہ کسی کا سدس رقت آمیز لکھ دیا تھا۔
			اس سائے سدس کو نہ بڑھیں۔

غرض کہ جماعت المسلمین کے بچھٹ کو ہمارے ادراق غم کا غلط نامہ ہیں

اور اصلاح کریں۔ دوسرے ایڈیشن میں ہم کافی تحقیق کے ساتھ خود مضامین
بل دیں گے۔ اور جماعت المسلمین نے اپنے بدعت کے جام جم میں سلا
حنفی کے متعلق جو اعتراض کیا ہے، اُس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ جماعت
المسلمین درحقیقت مالک ناشی نام ہے۔ ورنہ یہ وہی ہیں جو تنقیص شانِ بہ
اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کرنے والوں کی پہچان کرتے ہیں۔ مگر بڑے عقیدہ میں
حضور سید اکرم صلی اللہ علیہ وسلم عطاء الہی مختارِ عالم ہیں اور یہی تمام اہلسنت و
جماعت کا عقیدہ ہے۔

اب دیکھنا یہ ہے کہ اوراقِ غم کی غلطیاں جن سے جماعت المسلمین
مجھے شبہ لگ رہی ہے۔ اُس سے مجھ پر کیا حکم لگتا ہے۔ علماء، اخاف سے
اگر استفتاء کیا جائے گا۔ تو غایت مافی السحاب ان اغلاط کی صحت پر اصرار
کرنے والے کو گنہگار کہہ سکتے ہیں۔ اور میں تو ان غلطیوں کو تسلیم کر رہا ہوں
کیا اس قسم کا غلط پد پگینڈا پھیلانے سے وہ اپنے دیوبندی مولویوں کے
کفر کو اٹھانا چاہتے ہیں۔

مجھے رافضی لکھکر

تو رافضی کہنے والے خود رافضی ہے۔ اس لئے کہ رافضی وہ ہے جو
سب شیخین کرے۔ قرآن کریم کو محرف مانے۔ ماتم کرنے والا۔ تعزیر لگانے
والا گنہگار ہوگا۔ نہ کہ خالص رافضی بیدین ہو جائے۔ اس لئے کہ یہ افعال
کرنے والا عاصی اور سخت گنہگار ہے۔ ردِ افض کا کفر تو ان کے اعتقادات
کی وجہ میں ہے، خیر اب دعا ہے کہ جس طرح ہم نے اپنی غلطیاں تسلیم کیں

خدا کرے کہ اسی طرح

مولوی اشرف علی تھانوی وغیرہ ان کے علماء حفظ الایمان وغیرہ کی عبارتوں سے رجوع کا اعلان کر دیں۔ اور ہمیشہ کے لئے تائب ہو کر زمرہ مسلمین میں داخل ہو جائیں۔ آمین ثم آمین۔ اور خدا کرے کہ کھوی شہداء اللہ امر لستری بھی اب آخری وقت اپنے چالیس وجہ کے کفر سے توبہ کر لیں۔ جو ان کے اساتذہ اور نجدی مولویوں کی طرف سے شائع ہو چکا ہے۔ اب

آخری عرض یہ ہے کہ

ادراق غم محض ایک تاریخی کتاب ہے۔ اس کو اعتقادات سے کوئی تعلق نہیں یہی وجہ ہے کہ میں نے جماعت المسلمین کے بفلٹ کو اپنے ادراق غم کا غلط نامہ تسلیم کیا ہے۔ اس واسطے کہ اگر اس کی تمام روایات کی بھی کوئی مخالفت کرے تو کرے ہیں اس پر کوئی اعتراض نہیں۔ ہاں شریعہ تعلیم کی سرخی جو بدعت کے جام جم میں قائم کی ہے۔ اور ہمارے سلسلہ دینیات کے پہلے نمبر پر حملہ کیا ہے۔ اس کے متعلق ہم بتا دینا چاہتے ہیں کہ جو کچھ ہم نے لکھا ہے۔ وہی ہمارا مذہب ہے۔ اور ان کا اعتراض بالکل غلط ہے۔ باقی صرف ادراق غم کے متعلق جو بھی لکھیں۔ اس پر ہمیں عذر نہیں۔ مگر انصاف یہ چاہتا تھا کہ وہ انصاف سے کام لے کر جہاں بعض اشعار میں سے چند الفاظ

لے کر نقل کر دیئے ہیں۔ وہاں ادلاق غم کی وہ عبارتیں بھی درج کئے
جن میں لافانیوں کا میں نے رد کیا ہے۔ جو مشتے غونہ از خروار سے
درج ذیل ہیں :-

ادلاق غم ص ۱۸۸ "اے پسر عروف محض آنسوؤں سے رونا تو سبب
رحمت ہے۔ میں نے جو منع کیا ہے وہ منہ اور سینہ کو ٹٹنے کپڑے پہانے
کو کیا ہے۔ آگے حدیث ہے۔

ادلاق غم ص ۱۸۸ "اس کے (خلافت) متعلق حضرات خبیثہ نے جو کچھ
لکھا ہے۔ وہ اپنی عداوت باطنی کی وجہ سے بہت لمبا چوڑا قصہ بنا لئے ہیں
ادلاق غم ص ۱۸۸ "مگر ہاں سب ختم کی وہی جرأت کر سکتا ہے جو
رفقہ امر شیر خدا کرے اور حضرت علی کو اپنا پیشوا زبان سے ہی
ملنے اور دل میں ان کی کوئی وقعت نہ رکھے۔"

ادلاق غم ص ۱۸۸ "اب وہ حضرات جو سب شیخین کو اپنا ایمان سمجھتے
ہیں۔ ان کے متعلق ہم اس رسالہ میں کچھ لکھ کر لطف مضمون کو خراب
کرنا نہیں چاہتے۔ مگر ہاں اتنا کہنا ہے جا بھی نہیں سمجھتے کہ وہ شیر
خدا کو دروازہ عرفان سمجھ کر اس محل عرفان کی دو دیواریں منہدم کر کے اس
محل کو غیر محفوظ کر چکے ہیں۔ جس مکان جس قلعہ میں دروازہ مستحکم ہو اور
دیواریں منہدم وہ قلعہ کبھی محفوظ نہیں رہ سکتا۔ یہی سبب ہے کہ ان
حضرات نے اس صند میں کہ جامع قرآن عثمان رضی اللہ عنہ بھی ہیں
قرآن کریم تک سے انحراف کر کے قرآن کریم کو محرف مانکر اپنا حصہ

اسلام سے بھی جھوٹ دیا۔“

اس قسم کے بہت سے مضامین تھے

جو ادراقِ علم میں ہیں۔ مگر جہاں حسد و عناد ہو۔ وہاں حق کوئی سے کیا تعلق۔ فدک کے مسئلہ پر میں نے ادراقِ علم کے صفحہ نم ۱۶ میں کافی بحث کی ہے مگر جہالت و حسد کا بڑا ہو۔ کہ محض باقتضائے مضمون جو اشتعارِ رقت آمیز لکھے۔ انہیں جو شخص انتقام میں فتویٰ بنا کر عوام میں فتنہ پھیلا دیا۔

اب ذرا جماعت المسلمین اور دیوبندی جماعت کے عقائد کو بھی ملاحظہ فرمائیں :-

شیطان و ملک الموت کو حضور نبیؐ کا علم تھا

براہین قاطعہ ص ۳۳۔ شیطان اور ملک الموت کو یہ وسعتِ نفس سر ثابت ہوئی۔ فخرِ عالم کی وسعتِ علم کی کوئی نفس قطعی ہے۔ جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرنا ہے۔

صحابہ کرام کو معاذ اللہ کافر کہنے والا سنی ہے۔

فتاویٰ رشیدیہ جلد دوم ص ۳۱۔ جو صحابہ کرام میں سے کسی کی کفر کرے۔ وہ ملعون ہے۔ ایسے شخص کو امام مسجد بنانا حرام ہے۔ اور

۱۔ مصنف مولوی خلیل احمد انبیشوی۔ ۲۔ مصنف مولوی رشید احمد گنگوہی۔

وہ اپنے اس کبیرو کے سبب سنت و جماعت سے خارج نہ ہوگا۔

حضور صلیا علم معاذ مشنچے پاگلوں اور جانوروں کے ہے۔

حفظ الایمان ص ۱۔ پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا۔ اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل۔ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے۔ ایسا علم غیب تو زید و عمر بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و پہاڑ کے لئے بھی حاصل ہے اور تمام علوم غیبیہ مراد ہیں۔ تو اس کا بطلان دلیل عقلی و نقلی سے ثابت ہے۔

خدا معاذ اللہ جھوٹ بول سکتا ہے

براہین قاطعہ ص ۱۰۱۔ مکان کذب کا مسئلہ تو اب جدید کسی نے نہیں لکھا ہے۔ بلکہ قدامی اختلاف ہوا ہے۔ اور بہت سی کتابوں میں اس مسئلہ کو بڑے شہد سے لکھا ہے۔

رحمتہ للعالمین حضور کی صفت خاص نہیں

فتاویٰ رشیدیہ حصہ دوم ص ۱۰۱۔ رحمتہ للعالمین صفت خاصہ

مفت موری شریعی تھانوی۔ ص ۱۰۱۔ مفت غیبی احمد انبیوی۔ ص ۱۰۱۔ مفت رشید احمد گنگوہی

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہیں ہے۔
علاوہ اس کے ان حضرات کی بہت سی ایسی چیزیں ہیں۔ جو
کفر و اسلام کا سوال۔
پیدا کرتی ہیں۔ جو انشاء اللہ کسی اور موقع پر نذر ناظرین کی جائیں گی۔

آخری معروض

ہم بفضلہ تعالیٰ حقیقی سنی ہیں۔ رہی غلطی تو الالہ انسان مکہ
من الخطاء والنسیان۔ ہمارا یہ کام نہیں کہ قبول حق میں غار
کی جائے۔ اب اس جماعت والوں کو بھی اللہ توفیق تو بہ دے
جو دیوبندی مولویوں کی طرف داری میں ایمان کی طرف سے بے پڑا
ہیں۔ میں نے اراکین دائرۃ الاصلاح کو حقیقت حال سے مطلع کر دیا
ہے۔ اور میری تصدیق پر انہوں نے اپنا اطمینان کر کے ایک شہار
بے عنوان "عزاداری حسین کی حقیقت" شائع بھی کر دیا ہے جس
سے حق پسند طبائع حقیقت حال معلوم کر لیں گی۔ اور آئندہ
میری نسبت غلط نہیں میں نہ پڑیں گی۔

فقیر قادری ابوالحسنات سید محمد احمد
خطیب مسجد ذریف خان لاہور۔

عرض ضروری

انجمن سکریٹری بزم تنظیم مسجد وزیر خان لاہور
چونکہ ہاشم علی کی اشتہار نگہ اداری حسین میں نہایت چالاکی سے کام لیا گیا
تھا۔ یعنی مشہر کا نام نہایت بایک فلم سے لکھ کر عوام کو جلی خط سے حضرت
مولانا کا نام دکھا دیا۔ لیکن الحمد للہ اس کی فریب کاری بہت جلد ہی ظاہر ہو گئی
اور دائرۃ الاصلاح نے اس کا رد حجاب دیا۔

اب بالخصوص برادران ملت سے گزارش ہے کہ اس پروپگنڈا
میں سکریٹری جمیعت الاخفاف اور وہ جماعت جو مناظرہ میں شکست کا
گم ہے شریک ہی میں خود جمیعت خافت سکریٹری کو ہاشم علی کیساتھ سازنا برکتے لکھا ہی ہوتا
لکھے دام میں اگر آپ پناہ دیتی وقت ضائع نہ کریں بھڑا پھلٹ حاضر کر دیا ہے۔ ممکن ہے
کہ ہاشم علی کے پردہ میں اس پھلٹ پر بھی انہیں صبر نہ آئے۔ اور
پھر بھی زہر اگلنے رہیں۔ تو ہم مطلع کر دینا چاہتے ہیں کہ جو چاہیں لکھیں
ہم آئندہ جواب دیکر قوم کا پیسہ برباد اور حضرت مولانا کا قیمتی وقت
ضائع کرنا نہیں چاہتے۔ ہم وہ کام کرنا چاہتے ہیں جس سے قوم کا بھلا
اور عنقریب اوراق غم کا دوسرا ایڈیشن آپ کے سامنے حاضر کیا
جائے گا۔ جس کے مطالعہ سے آپ اس نتیجہ پر پہنچیں گے کہ جس
سنی کے پاس اوراق غم ہوگی۔ وہ اپنے آپ کو مذہب حبیب کا بہترین
مناظر سمجھے گا۔ اس لئے کہ دوسرے ایڈیشن میں تنہیدی مضمون

خصوصیت سے رد شعبہ کا علیحدہ لکھا جائیگا۔ یہ ایڈیشن زیادہ سے زیادہ
ڈیڑہ دو ماہ میں انشاء اللہ مکمل ہو جائیگا۔ اور

ہاشم علی کی جنتری سلسلہ

میں اس قدر بدعتوں کا بیان ہے۔ جن کے پڑھنے سے ایک سنی مسلمان کی
نتیجہ پہنچ سکتا ہے۔ کہ یہ جنتری والا یقیناً رافضی ہے۔ اگر ملاحظہ
کرنا ہو۔۔۔ تو دفتر بزم تنظیم میں تشریف لا کر ملاحظہ فرمائیں والسلام
(سیکرٹری بزم تنظیم)

اہلسنت کو بدعاتِ محرم سے اجتناب کرنا چاہیئے

اس لئے کہ جس مذہب والے ان بدعات کے متکلب ہو وہ
اپنے پیشوا خلفاء و راشدین کو سب سے تم کرنا اپنا مذہب سمجھتے
ہیں لہذا آپ حضرات کو غیرت مذہبی کہتے ہوئے ان کے
جلوسوں جلسوں سے اجتناب چاہیئے۔

اور اق غم کا دوسرا ایڈیشن بعد ترسیم تمام عنقریب تیار ہونے والا
ہے۔ شائقین مطلع رہیں۔
(سیکرٹری بزم تنظیم لاہور)

مقولہ ام عارلس لا یو من مات منشی ذکر حسین کینہر چھیکر دفتر بزم تنظیم لاہور سے شائع ہوا۔

عقل و استدلال کی روشنی میں مودودی جماعت پر ایک تنقیدی جائزہ

جماعت اسلامی

علاء ارشد القادری جمشید پور
برید فورڈ انڈسٹریز الادارۃ الاسلامیۃ العالمیۃ

نوریہ رضویہ سلیم پور

marfat.com

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

اعلیٰ حضرت عظیم البرکت اور دو سو سال میں ہونے والے شعراء کا فن شاعری پر تقابلی جائزہ

اور

فن شاعری کے بے شمار اصولوں پر نادر و نایاب تحریر

فن شاعری
اور
حَقَّانُ الْهَنْد

مصنف
علامہ عبد الستار ہمدانی مصروف
برکاتی نوری

الذیۃ الخیرۃ لکچری

لاہور - پاکستان

marfat.com

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

علمیت، روحانیت اور معرفت کا خزینہ

اصل عربی فارسی کتب کا مرکز

تاویر المعراج (فارسی)
علامہ محمد باقر آقا علی

مثنوی مولوی معنوی (فارسی)
مولانا تاروم

کلیات جامی (فارسی)
علامہ قید الرحمن جامی

المعتمد فی المعتقد
علامہ تورپشتی

اشعت اللمعات (فارسی)
شیخ عبدالحق نعمت عطوی

مدارج النبوة (فارسی)
شیخ عبدالحق نعمت عطوی

نصب الراية (فارسی)
تخریج احادیث الحدیث

شرح فتوح الغیب (فارسی)
شیخ عبدالحق نعمت عطوی

جذب القلوب فی دیار الجہان (فارسی)
شیخ عبدالحق نعمت عطوی

اخبار الاخیار مع مکتوبات (فارسی)
شیخ عبدالحق نعمت عطوی

شرح سفر سعادت (فارسی)
شیخ عبدالحق نعمت عطوی

معارج النبوة (فارسی)
علامہ سید محمد امین کاظمی البروی

سبع سنابل (فارسی)
علامہ عبدالحق نعمت عطوی

بشت بہشت
دیوان امیر خسرو (فارسی)

المسامرة (فارسی)
امام ابن حمام

یعنی شرح کنز (فارسی)
علامہ بدر الدین عینی

تحذیف نساخ
(فارسی)

کیسائی سعادت (فارسی)
امام غزالی

فیصلہ مقدسہ

اردو کتب

سوانح شیر پیشہ سنت

قن شاعری
حسان البند

عماسکے ماثورنگ

توسل کاشیوت

کرامات مفتی اعظم ہند

تجلیۃ السلم

سامان بخشش

شمع شبستان رضا

مکاشفۃ القلوب

ذکر حبیب

منتخب حدیثیں

گلستان شریعت

مجموعہ نعت
(۱) (۲)

الوطنیت الکریمر
اردو طالب علم

ضرورت تقلید

جماعت اسلامی

نعت حبیب



تقسیم کار دارالعلوم مرکز الادیس دربار مارکیٹ لاہور

الذکر الخیرین

لاہور پاکستان

Click For More Books

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>